

I 2023 年度前期 授業アンケート概要

1) 調査目的

本学において「学生による授業アンケート」は、各科目担当者が受講生の視点から科目の現状を点検し、改善のために資することを目的に、例年2回（前期・後期）実施されている。このうち前期アンケートについては、本冊子『より良い教育を目指して』をとおり、受講生の評価（集計結果）と声（自由記述回答）と、それに対する科目担当者の「学生に宛てたコメント」を掲載し、学生・教員間の対話の契機とすべく学内各所に配置し公開している。

2019年度からは、本授業アンケートの結果は、教員の教育評価の指標として用いられている。また、2024年度の新教育課程の導入を機に、本学のカリキュラムの点検のための間接評価資料としても用いられることとされている。

2) 質問票の構成

2021年度アンケートの項目は、現状に合わない項目や直感的に分かりにくい質問文などもあり改善が必要とされていた。そのため昨年度アンケートでは、利用度の極端に少なかった「教員オリジナル質問」を廃止するとともに分かりにくさを解消し、授業の設計・実施・評価という流れを6つの観点に集約させ、一観点一質問での質問項目を構成した。それに加え、従来どおり、省令で求められている単位当たりの学修時間の実現度を確認するための項目を設けた。2023年度アンケートにおいても、昨年度同様に以下の項目をもって構成した。

【質問項目】

1. この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた[授業の設計]
2. この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた[学生の取組]
3. この授業で設定された学習内容を理解できた[学修の到達度]
4. 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた[学修の環境]
5. 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック（解説・添削・ヒントを与えるなど）を行っていた[教員のフィードバック]
6. この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた[学修の満足度]
7. この授業のための事前学修（予習・課題）は週平均でどのくらいか[事前学修時間]
8. この授業のための事後学修（予習・課題）は週平均でどのくらいか[事後学修時間]

【自由記述】

良い点や改善して欲しい点を書いてください

3) 調査方法

Manaba course を使用した web 方式にて実施した。

4) 実施期間

実施： 7月18日（火）～7月31日（月） 第14回～15回授業

5) 実施科目

担当科目から1科目以上を教員が選択し実施することとした。なお、「共通基盤教育」科目のうちの「スタディスキル」「身の回りの数学」「実感する科学」「情報リテラシー」「英語 I～VI」については、原則として全授業で実施（1科目のみ実施の場合はこれらを優先）することとした。

ただし、次の科目については原則として実施を求めている：

- ①実験・実習、実技、製図科目、②同一教室を複数教員で担当する授業・オムニバス、③特別授業「(特)の科目および(特)主体の科目」、④履修登録者10人未満の科目、⑤ゼミ、卒業研究、⑥大学院科目

6) 実施科目数および回答率

内 訳	全 体
申請科目数	441 (410) 科目
実施科目数	441 (410) 科目
回 答 率	62.02 (57.37) %

* (…) は前回 (2022 年度前期) 数値

7) 各教員への結果報告

「授業アンケート集計結果 (科目別) 票」(集計結果とそれをグラフ化したもの)を8月24日 (木) に専任教員に学内メール便にて配布。非常勤講師には、その前日に、自宅に宛て郵送している。

8) 本報告書編集に向けたコメントの収集

各教員には「授業アンケート結果」をもとに原則1科目について (回答者のより多い科目。必要に応じ、2科目以上も可)、受講生に向けたコメントの提出を依頼した (回収者数10名未満の科目については提出不要とした)。

依頼に当たっては、「自己省察的な記述 (常体で記述)」「学生とともに改善に向かうつもりで書いた記述 (敬体で記述)」の二例を付し、コメント作成にあたってのイメージ構築を図ったが、受講生に向けて「率直な回答」をいただく期待から、文体や内容は統一せず、「個人別集計」(結果数値) を公表するか否かについても各教員の裁量とした。

9) 全体集計・クロス集計における対象科目

上述したように、2023 年度前期授業アンケートは、441 科目において実施された。このうち、本学では、履修者数10名以上かつ回答者数10名以上の科目を対象とし、全体集計・クロス集計を行っている。この条件による総科目数は402科目となり、以降のⅡⅢⅣで記述している集計結果においてはこの数字が基本とされる。ちなみに、この条件による総科目数402科目での回答率は62.77% (実施科目全体では62.02%) であった。

Ⅱ 全体集計（平均点・度数分布）

(1)この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた【授業の設計】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	175	1.2%				
2. どちらかといえば「いいえ」	446	3.0%				
3. どちらかといえば「はい」	5,357	36.2%				
4. 「はい」	8,834	59.6%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	0		3.54	0.616	2.57	3.93

(2)この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた【学生の取組】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	365	2.5%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,145	7.7%				
3. どちらかといえば「はい」	6,118	41.3%				
4. 「はい」	7,184	48.5%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	0		3.36	0.730	2.16	4.00

(3)この授業で設定された学習内容を理解できた【学修の到達度】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	302	2.0%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,096	7.4%				
3. どちらかといえば「はい」	6,402	43.2%				
4. 「はい」	7,012	47.3%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	0		3.36	0.707	2.04	3.95

(4)意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた【学修の環境】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	1,434	9.7%				
2. どちらかといえば「いいえ」	2,235	15.1%				
3. どちらかといえば「はい」	4,979	33.6%				
4. 「はい」	6,164	41.6%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	0		3.07	0.974	1.36	3.95

(5) 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック(解説・添削・ヒントを与えるなど)を行っていた【教員のフィードバック】

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
1. 「いいえ」	667	4.5%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,130	7.6%				
3. どちらかといえば「はい」	4,752	32.1%				
4. 「はい」	8,263	55.8%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	0		3.39	0.813	2.50	4.00

(6) この授業をととして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた【学修の満足度】

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
1. 「いいえ」	400	2.7%				
2. どちらかといえば「いいえ」	941	6.4%				
3. どちらかといえば「はい」	5,792	39.1%				
4. 「はい」	7,679	51.8%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	0		3.40	0.728	2.12	4.00

(7) この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか【事前学修時間】

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
1. ほぼ0分	5,061	34.2%				
2. 30分程度	5,772	39.0%				
3. 1時間程度	2,718	18.3%				
4. 1.5時間以上	1,261	8.5%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	0		2.01	0.930	1.22	3.48

(8) この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか【事後学修時間】

回答値	全体件数	全体(%)	0% 25% 50% 75%			
1. ほぼ0分	2,847	19.2%				
2. 30分程度	6,001	40.5%				
3. 1時間程度	4,029	27.2%				
4. 1.5時間以上	1,935	13.1%				
合計	14,812	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	0		2.34	0.933	1.35	3.74

Ⅲ セグメント別平均値

設問項目セグメント別4段階評価平均値

■所属学科別		1	2	3	4	5	6
授業数		授業の設計	学生の取組	学修の到達度	学修の環境	教員のフィードバック	学修の満足度
M	15	3.53	3.31	3.29	2.94	3.55	3.38
E	16	3.57	3.38	3.37	2.93	3.39	3.38
C	10	3.60	3.31	3.31	3.02	3.53	3.42
I	20	3.53	3.33	3.29	2.92	3.36	3.38
N	11	3.53	3.36	3.35	3.05	3.52	3.40
D	20	3.57	3.34	3.32	2.69	3.18	3.42
V	11	3.41	3.20	3.15	3.06	3.22	3.26
R	7	3.54	3.27	3.26	2.80	3.24	3.38
H	12	3.52	3.50	3.43	3.41	3.48	3.50
B	17	3.43	3.24	3.16	2.76	3.43	3.33
U	25	3.64	3.51	3.51	3.42	3.46	3.59
L	19	3.64	3.45	3.44	3.25	3.47	3.46
A	14	3.63	3.50	3.45	3.12	3.36	3.53
K	111	3.49	3.32	3.34	3.13	3.46	3.31
T	4	3.48	3.39	3.46	3.22	3.42	3.43
非常勤	90	3.53	3.33	3.38	3.12	3.32	3.38
全体	402	3.54	3.36	3.36	3.07	3.39	3.40

■分類別		1	2	3	4	5	6
授業数		授業の設計	学生の取組	学修の到達度	学修の環境	教員のフィードバック	学修の満足度
導入系	23	3.61	3.44	3.52	3.68	3.62	3.48
倫理系	4	3.44	3.33	3.41	3.12	3.63	3.35
人文社会系a群	17	3.46	3.20	3.29	2.82	3.01	3.27
人文社会系b群	6	3.53	3.20	3.30	2.89	3.15	3.30
人文社会系c群	7	3.52	3.29	3.33	2.90	3.10	3.36
人文社会系その他	0	-	-	-	-	-	-
英語基礎系	44	3.37	3.17	3.19	3.24	3.40	3.14
言語応用系	7	3.51	3.26	3.31	3.31	3.39	3.36
数理情報系	58	3.61	3.44	3.51	3.03	3.48	3.43
専門基礎導入	50	3.52	3.34	3.30	3.03	3.41	3.37
専門基礎	78	3.55	3.37	3.33	2.96	3.35	3.41
専門	105	3.57	3.39	3.37	3.09	3.41	3.47
教職	3	3.61	3.56	3.59	3.63	3.57	3.57
全体	402	3.54	3.36	3.36	3.07	3.39	3.40

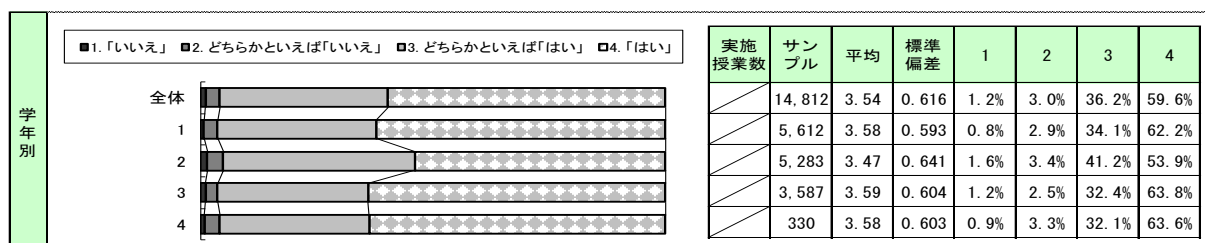
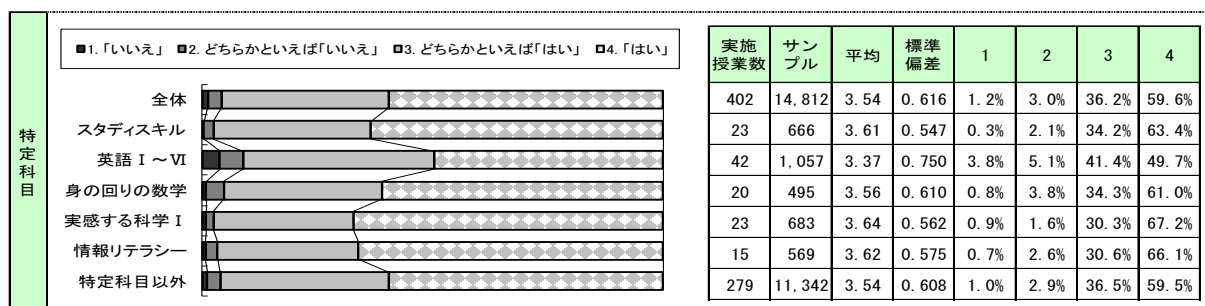
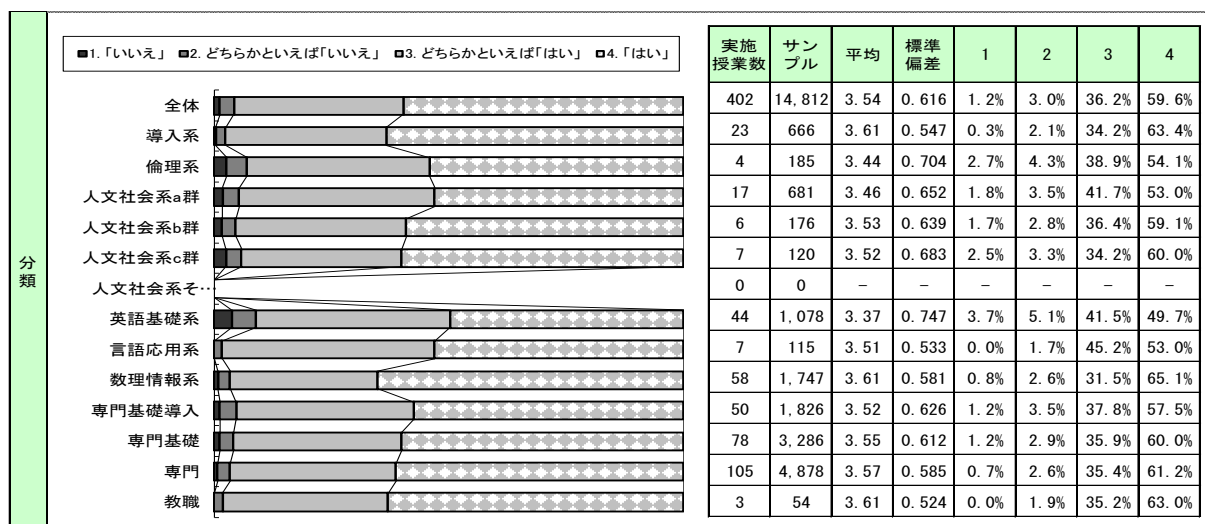
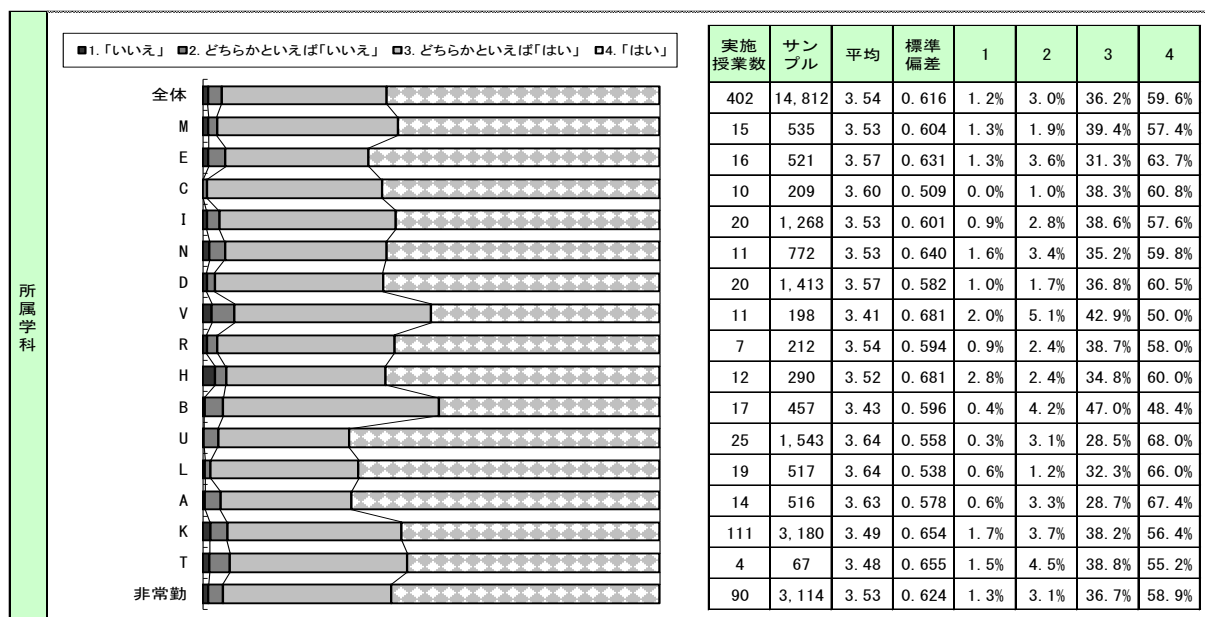
■特定科目		1	2	3	4	5	6
授業数		授業の設計	学生の取組	学修の到達度	学修の環境	教員のフィードバック	学修の満足度
スタディスキル	23	3.61	3.44	3.52	3.68	3.62	3.48
英語Ⅰ～Ⅵ	42	3.37	3.17	3.19	3.24	3.40	3.14
身の回りの数学	20	3.56	3.39	3.45	2.81	3.52	3.25
実感する科学Ⅰ	23	3.64	3.43	3.55	3.10	3.54	3.43
情報リテラシー	15	3.62	3.50	3.50	3.13	3.37	3.59
特定科目以外	279	3.54	3.36	3.34	3.03	3.36	3.42
全体	402	3.54	3.36	3.36	3.07	3.39	3.40

■学年別		1	2	3	4	5	6
授業数		授業の設計	学生の取組	学修の到達度	学修の環境	教員のフィードバック	学修の満足度
1年	---	3.58	3.42	3.42	3.16	3.45	3.44
2年	---	3.47	3.29	3.28	2.96	3.31	3.33
3年	---	3.59	3.37	3.38	3.10	3.43	3.44
4年	---	3.58	3.39	3.41	3.06	3.31	3.46
全体	402	3.54	3.36	3.36	3.07	3.39	3.40

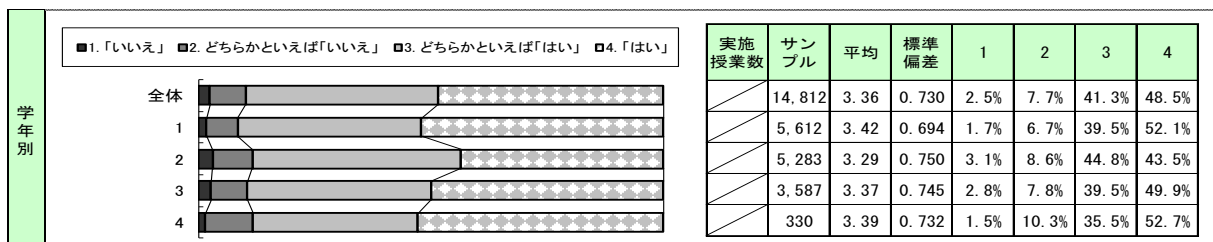
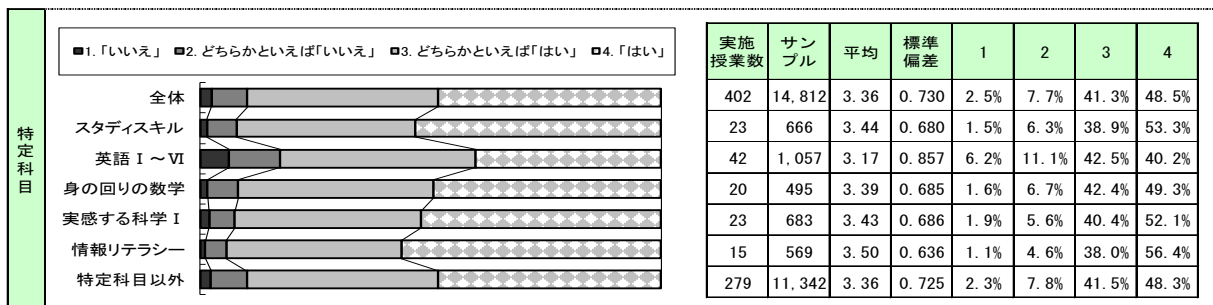
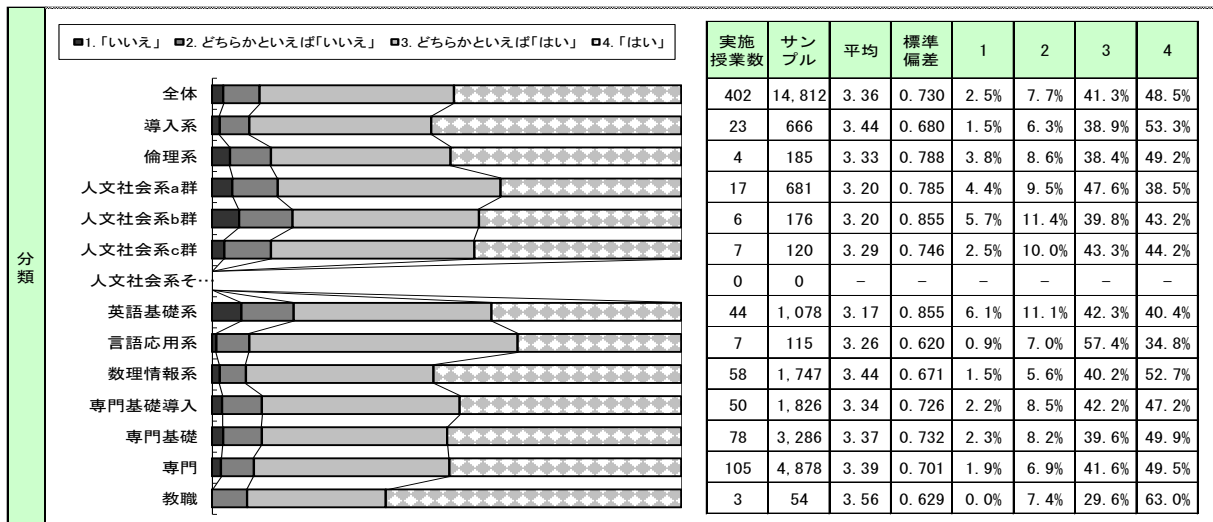
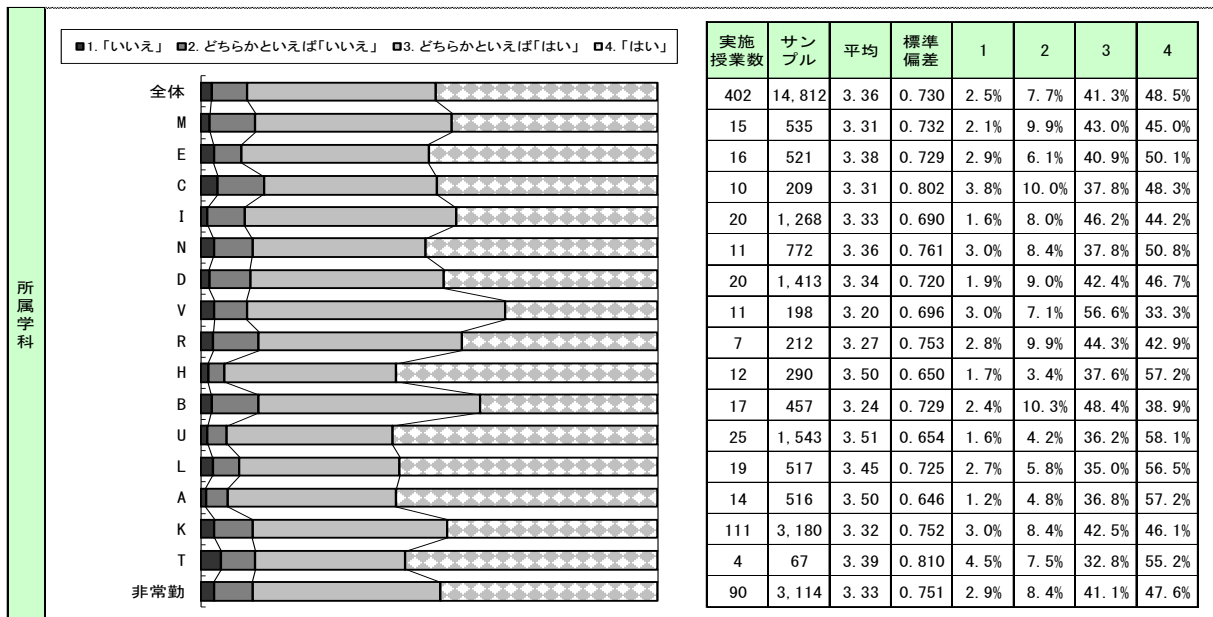
IV 設問別クロス集計

1. この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた
2. この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた
3. この授業で設定された学習内容を理解できた
4. 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた
5. 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック（解説・添削・ヒントを与えるなど）を行っている
6. この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた
7. この授業のための事前学修（予習・課題）は週平均でどのくらいか
8. この授業のための事後学修（復習・課題）は週平均でどのくらいか

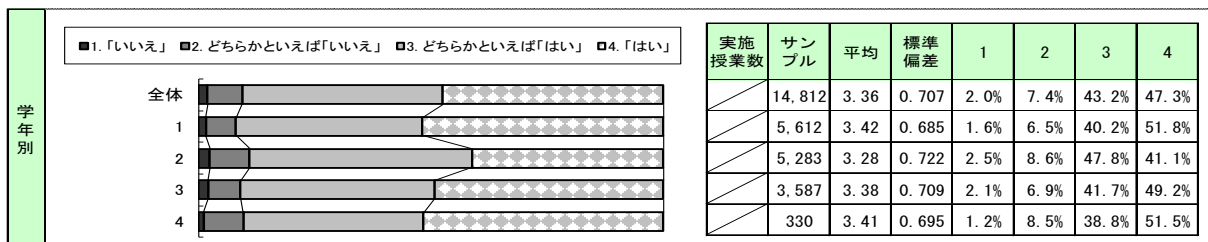
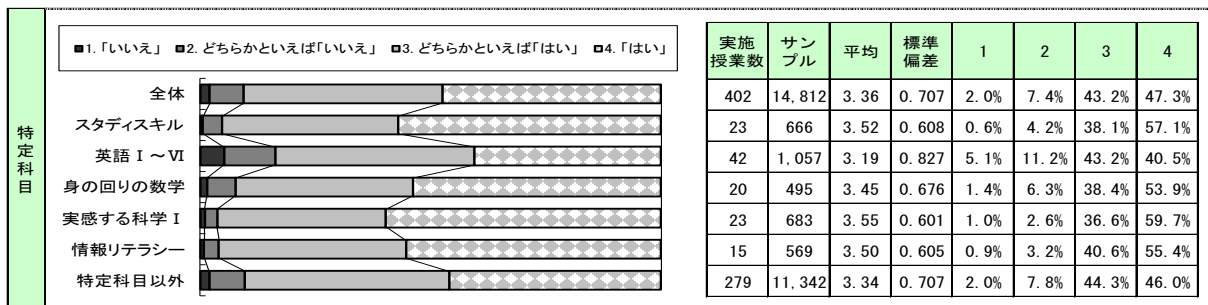
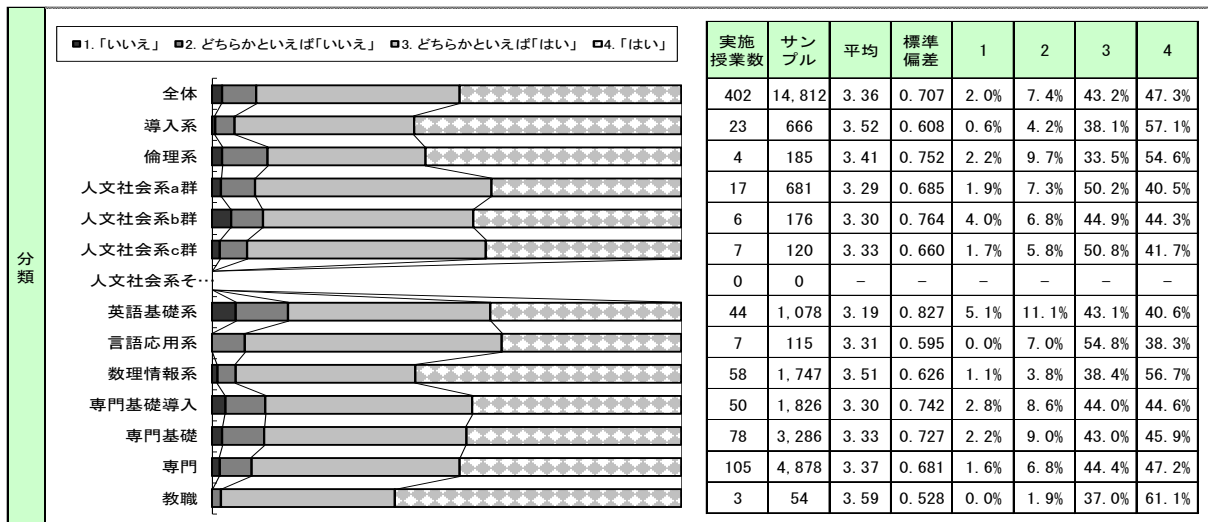
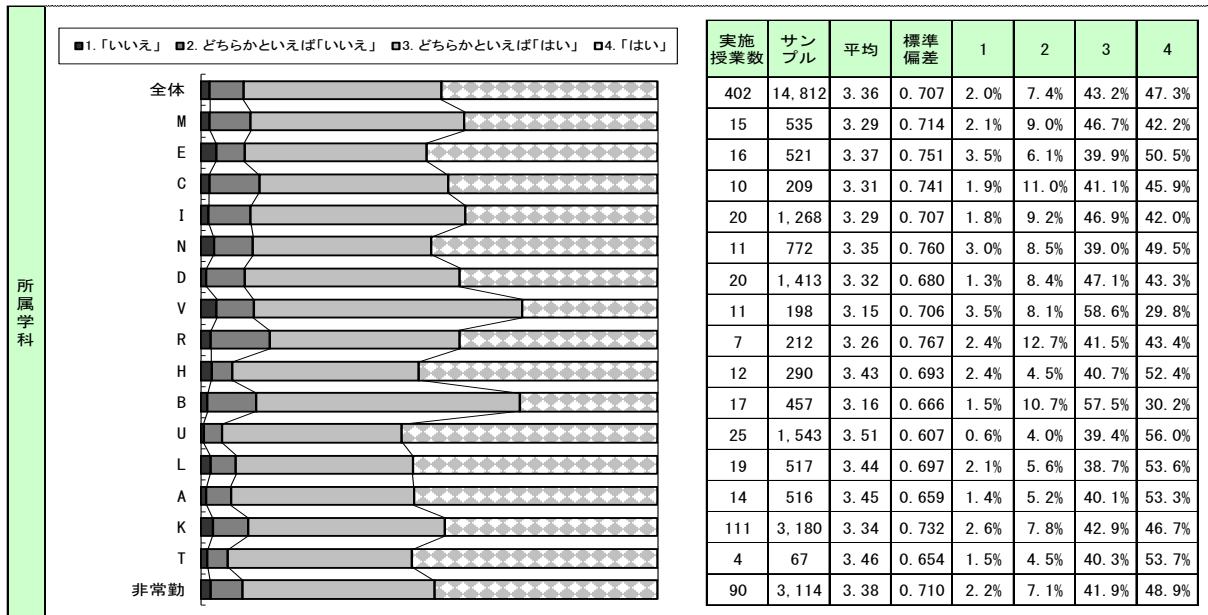
(1) この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた【授業の設計】



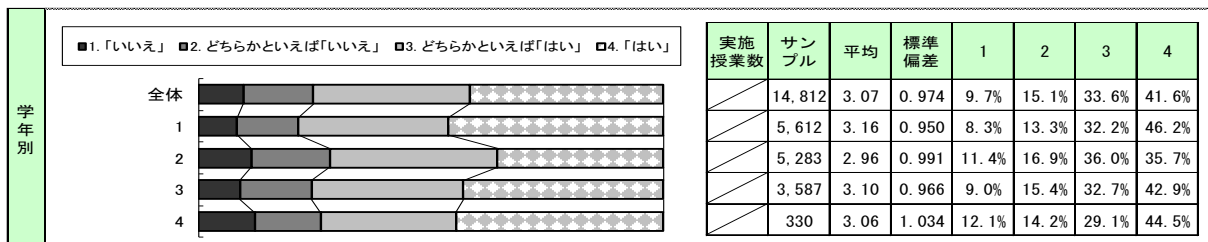
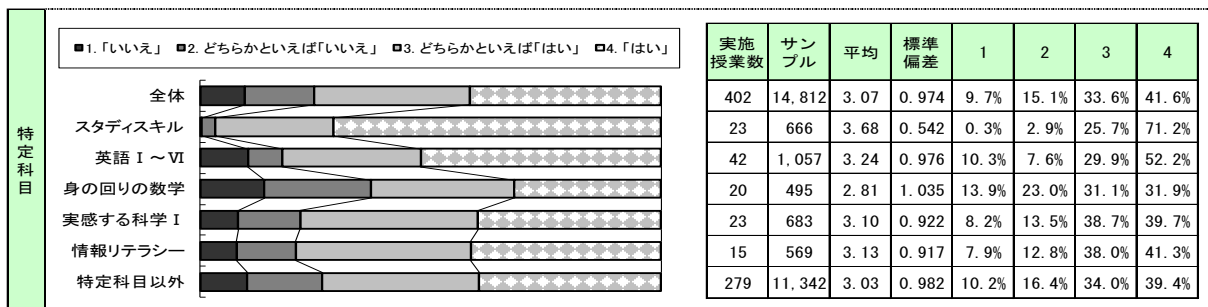
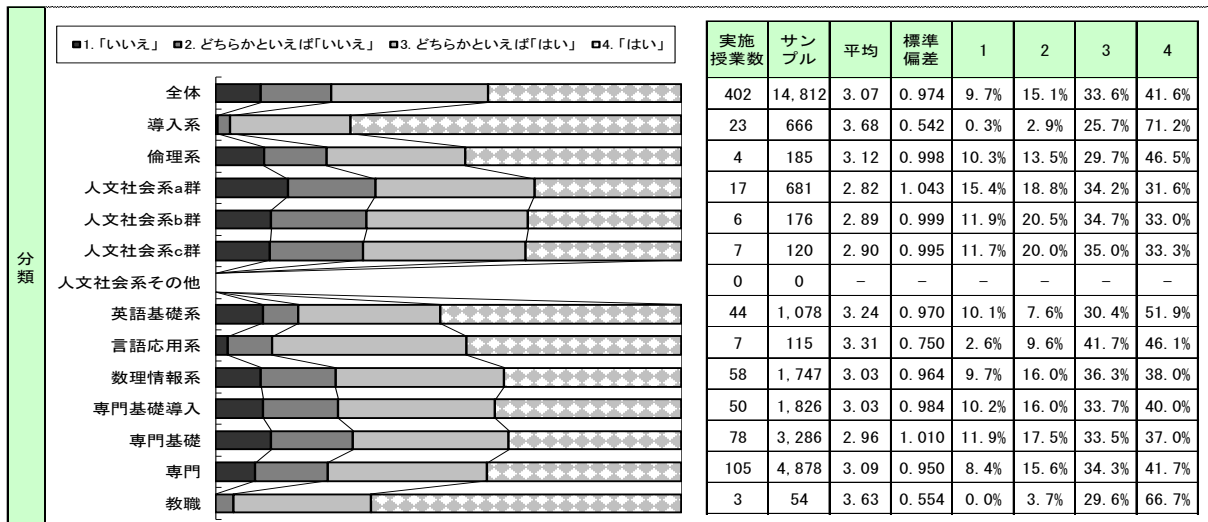
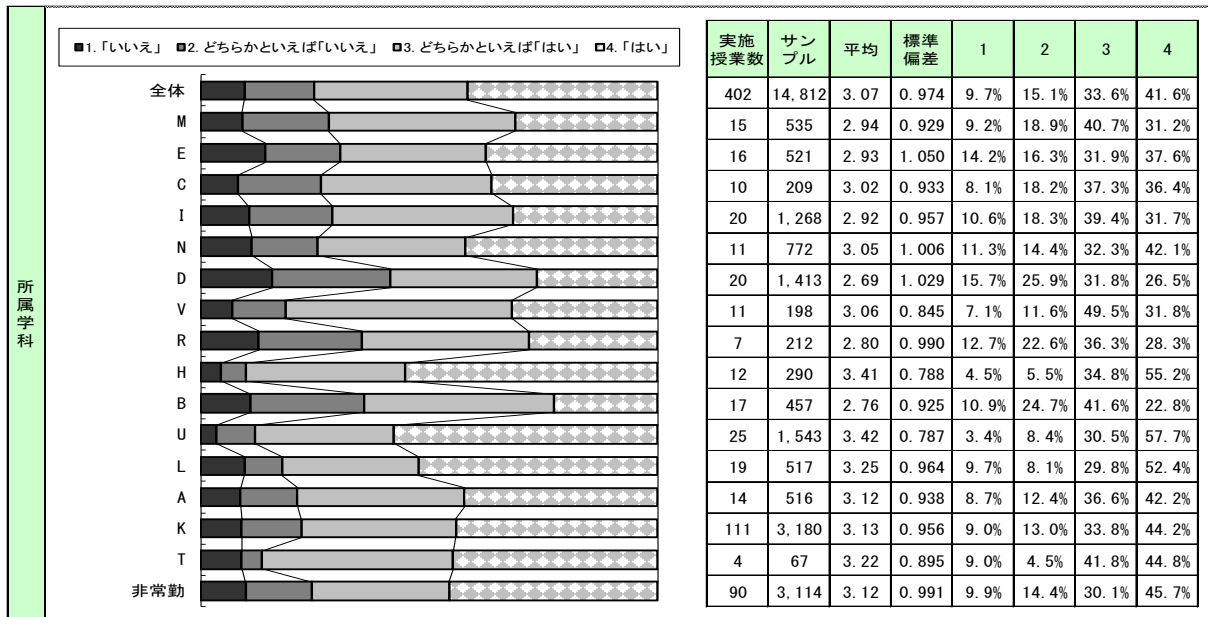
(2) この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた【学生の取組】



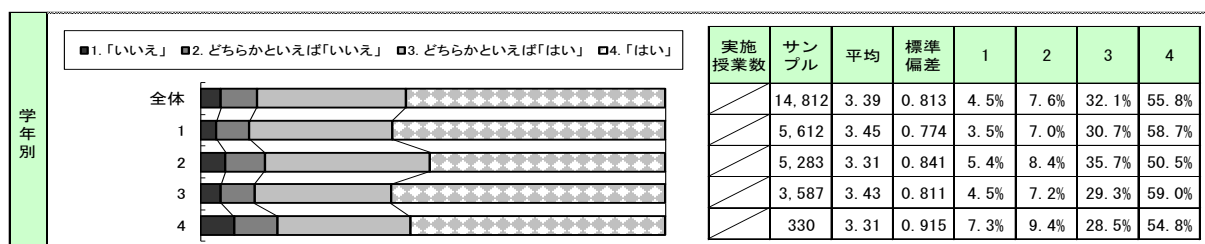
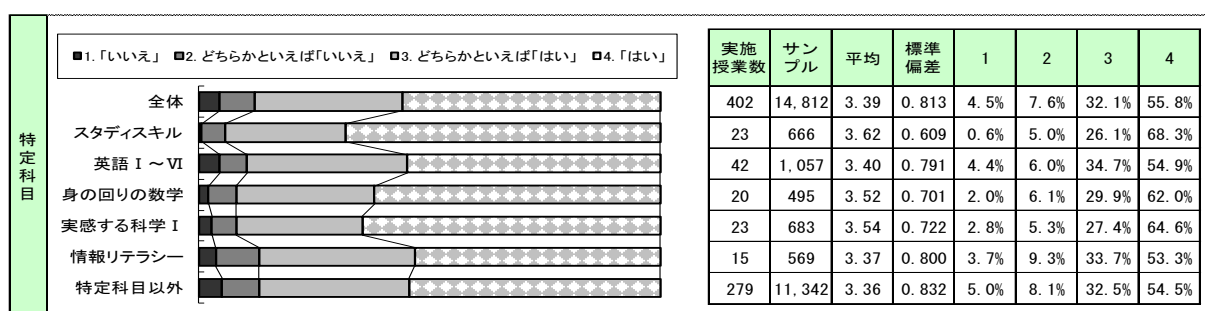
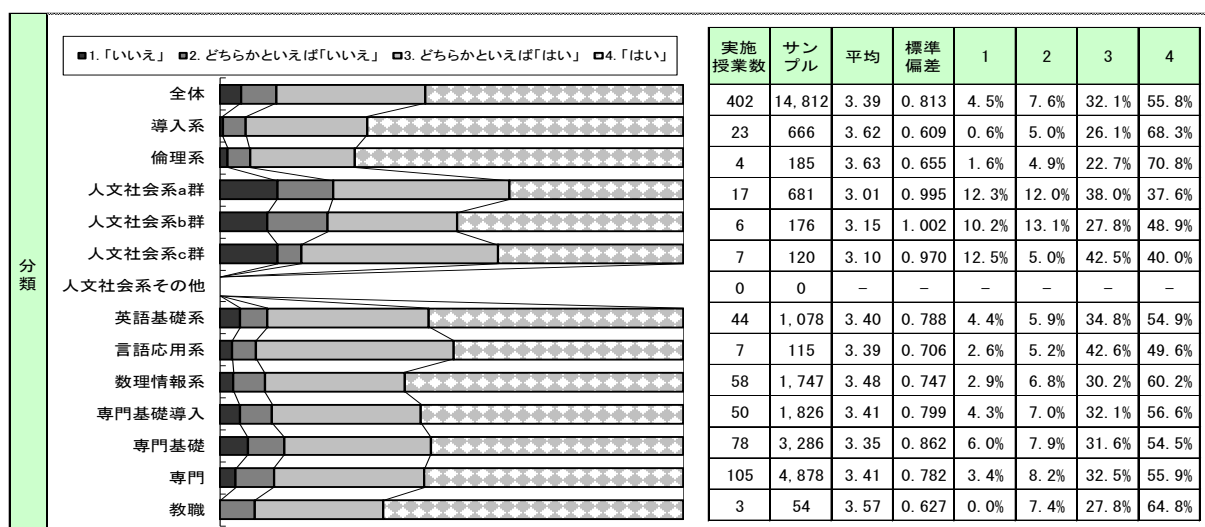
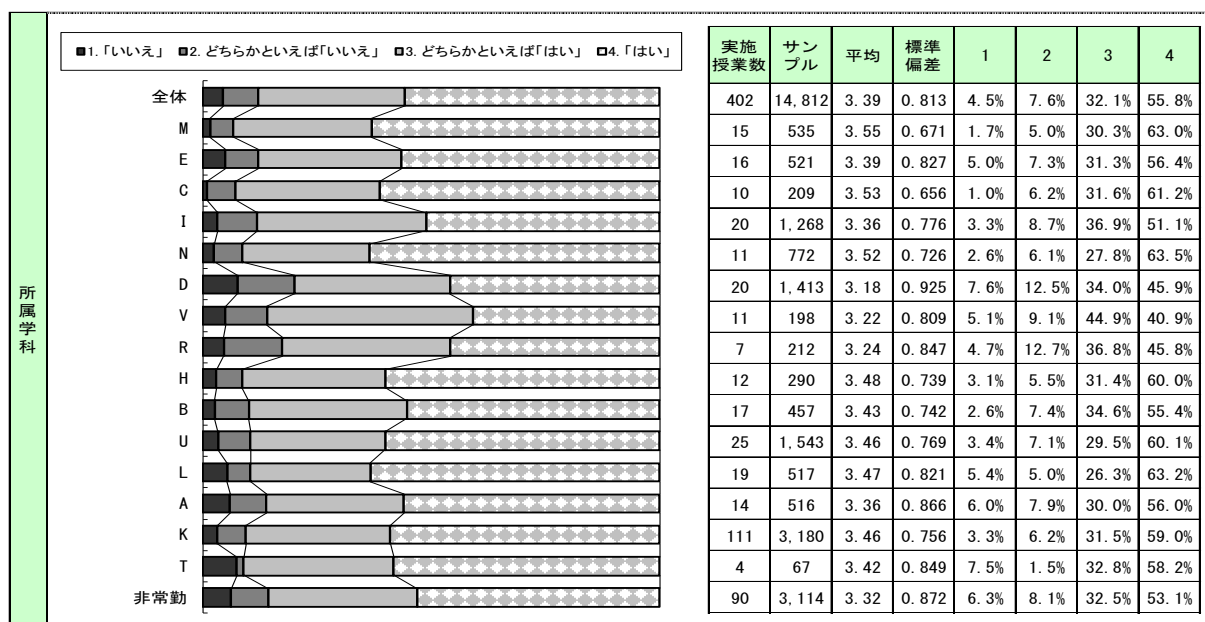
(3) この授業で設定された学習内容を理解できた【学修の到達度】



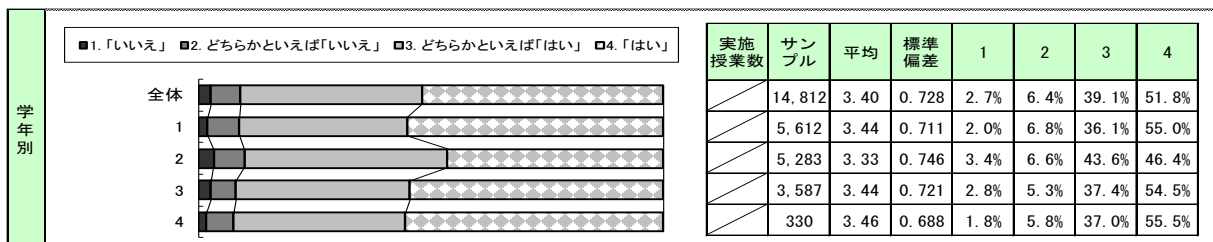
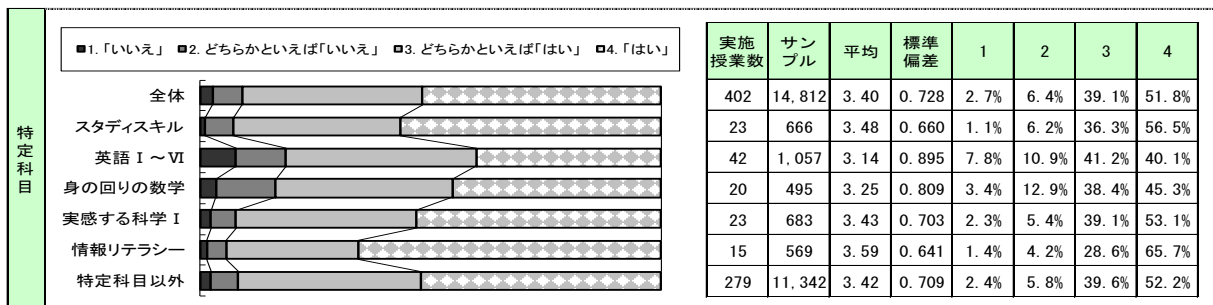
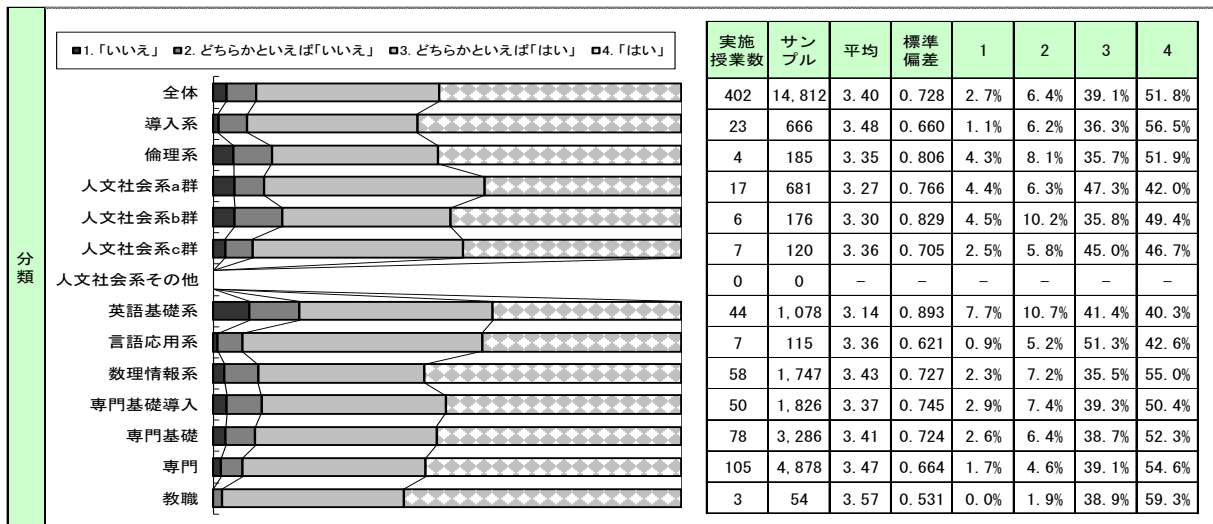
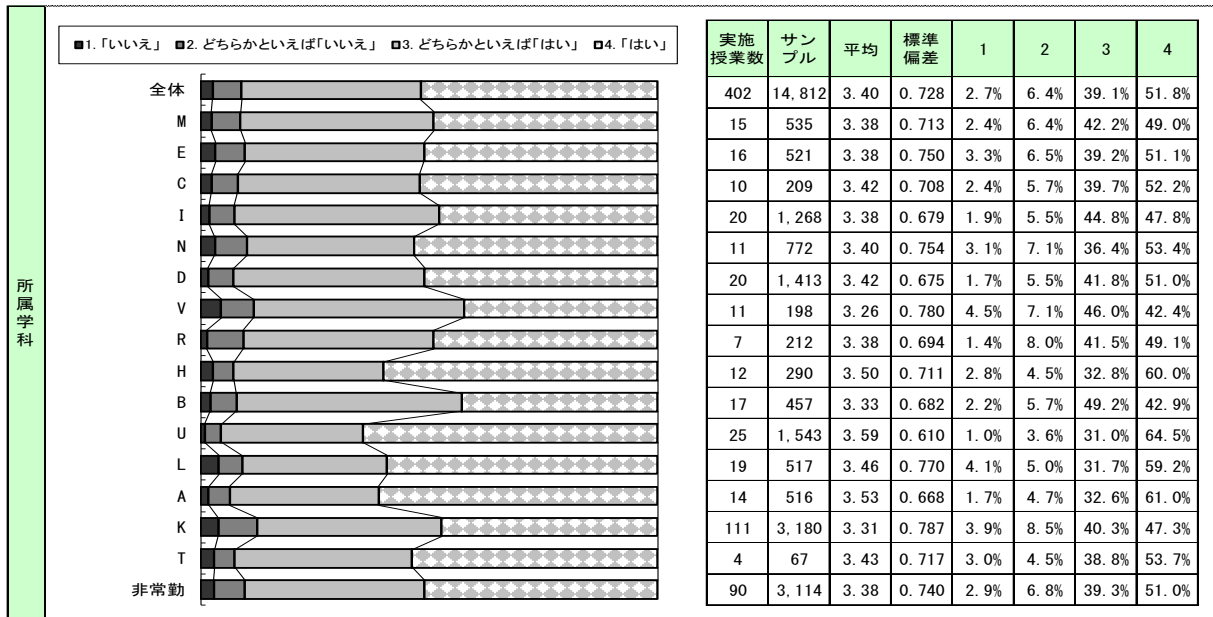
(4) 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた【学修の環境】



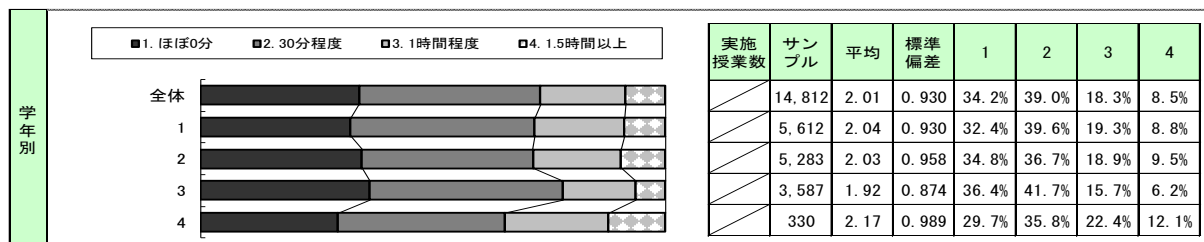
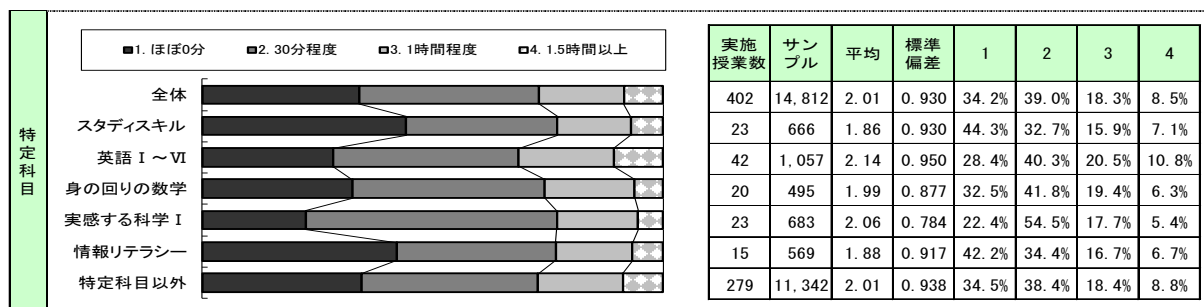
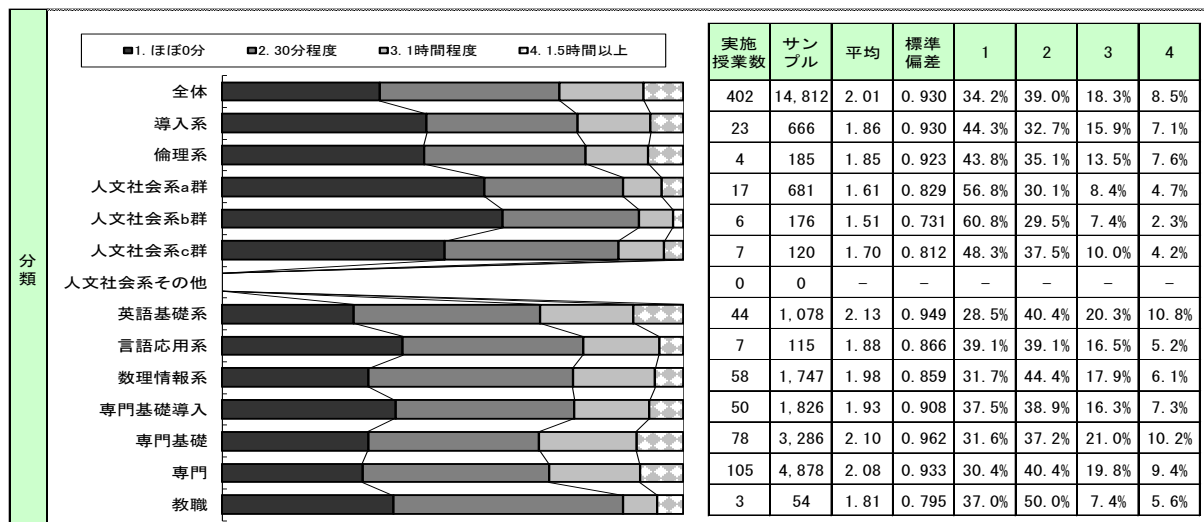
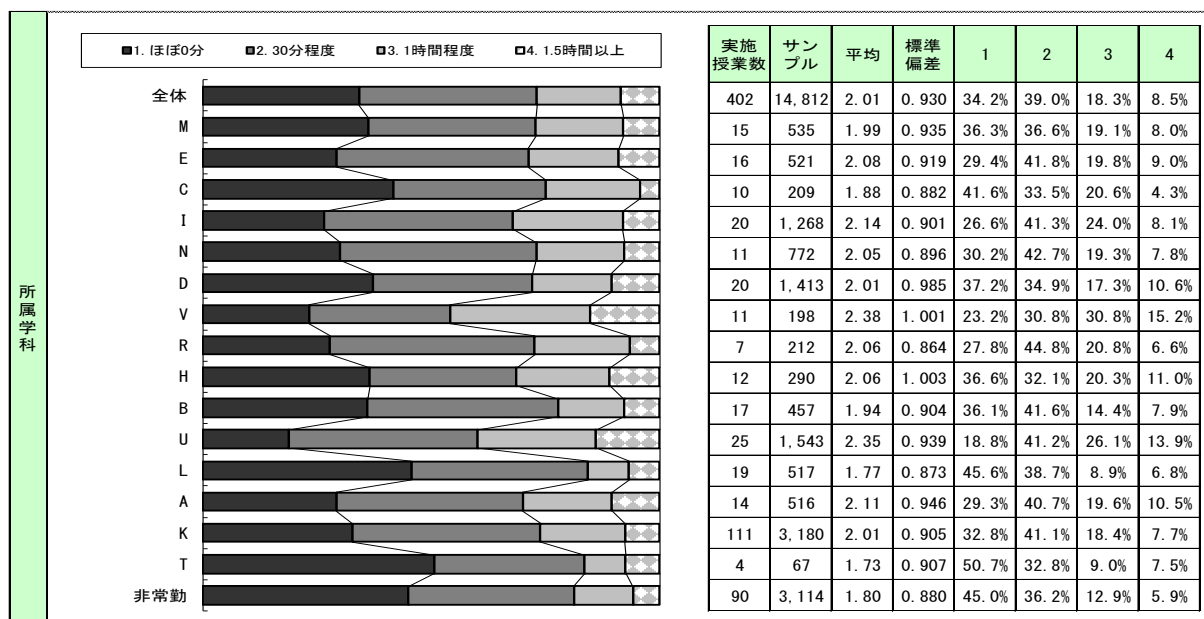
(5) 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック(解説・添削・ヒントを与えるなど)を行っていた
【教員のフィードバック】



(6) この授業をとらして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた【学修の満足】



(7) この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか【事前学修時間】



(8) この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか【事後学修時間】

