I 2025 年度 前期 授業アンケート概要

1)調查目的

本学では第一回授業アンケート (2000 年度) の開始以来、授業担当者の授業改善に資する 目的で授業アンケートを実施してきた。そのため、2024 年度前期までは、希望者を募り申請 があった教員・科目を対象に実施する形で推移してきた。

2024年度後期からは、アンケートの実施システムを LMS である manaba から、教学マネジメント支援システムであるアセスメンターに変更し、本学の学部教育課程の全科目を対象に実施することとなった。これにより、本授業アンケートは以下の三点を目的とすることとなり、2025年度前期授業アンケートにおいてもこれらの目的を掲げ実施している。

- ①授業改善:アセスメンターの各教員画面において、「授業アンケート」とともに実施する 学生による「科目達成度の自己評価」結果、科目 GP、GPA のデータをあわせて分析し授業 改善のための参考とする。
- ②教員教育評価:各教員の設問1~6の平均値を教員教育評価の一指標として使用。
- ③カリキュラム・アセスメント:学科および基礎・教養教育センター、教職センターのカリキュラム改善のための資料として、学科・センターごとに回答データを一括ダウンロードしアセスメントのための参考とする。

2) 質問票の構成

2022 年度以降使用している設問を続けて使用している。ここでは、授業の設計・実施・評価という流れを6つの観点に集約させ、一観点一質問での質問項目を構成している。また、従来どおり、省令で求められている単位当たりの学修時間の実現度を確認するための項目を設けた。質問票は「観点別質問項目」6+「学修時間にかかる質問項目」2+自由記述1により構成され、具体的な質問文などは以下に記すとおりである。

【質問項目】

- 1. この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた[授業の設計]
- 2. この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた「学生の取組」
- 3. この授業で設定された学習内容を理解できた[学修の到達度]
- 4. 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた[学修の環境]
- 5. 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック (解説・添削・ヒントを与えるなど)を 行っていた[教員のフィードバック]
- 6. この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた[学 修の満足度]
- 7. この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか[事前学修時間]
- 8. この授業のための事後学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか[事後学修時間]

【自由記述】

良い点や改善して欲しい点を書いてください

3)調査方法

KAIT アセスメンターを使用した web 方式にて実施

4) 実施方法

授業最終回に教室内で実施するよう授業担当者に依頼

5) 実施科目

授業担当者に依頼し、学部科目全科目において実施している。

回答率等の詳細は以下のとおりである。なお、「全体クロス」集計は、履修者数 10 名以上かつ回答者数 10 名以上の科目である。:

内訳	※1 総科目	回収科目	未実施 科目	実施科目	^{※2} 全無効 回答科目	総履修者数	実施科目 履修者数	回答件数	有効 回答者数	※3 回答率
下記以外	911	911	0	911	0	37,291	37,291	24,824	24,801	66.51%
全体・クロス	604	604	0	604	0	34,360	34,360	23,974	23,974	69.77%

^{※1}受領データに登録された全ての科目数

※3有効回答者数÷実施科目履修者数

6) 授業改善に向けた取組

成績公開に合わせて、KAIT アセスメンターに掲載される当該科目の結果分析図(授業アンケート結果/科目達成度の自己評価/科目 GP/GPA による散布図)、AI 解析による到達目標と授業の改善方策を参考にし、担当授業科目の改善のためのコメントを授業アンケートのフィードバック(コメント)欄に記述するよう全授業担当者に依頼している。

7) 結果の公開

KAIT アセスメンターの各科目シラバスから結果を公開している。

^{※2}回答はあるが有効回答が存在しない科目

Ⅱ 全体集計(平均点・度数分布)

(1)この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた【授業の設計】

回答値	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1.「いいえ」	251	1.0%	J 			
2. どちらかといえば「いいえ」	1,018	4.3%				
3. どちらかといえば「はい」	12,551	52.5%				
4.「はい」	10,109	42.2%				
合計	23,929	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	45		3.36	0.615	2.45	3.93

(2)この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた【学生の取組】

回答值	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1.「いいえ」	377	1.6%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,911	8.0%				
3. どちらかといえば「はい」	12,459	52.1%				
4.「はい」	9,189	38.4%]	
合計	23,936	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	38		3.27	0.673	2.30	3.92

(3)この授業で設定された学習内容を理解できた【学修の到達度】

回答値	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1.「いいえ」	337	1.4%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,711	7.2%				
3. どちらかといえば「はい」	13,180	55.1%				
4.「はい」	8,688	36.3%				
合計	23,916	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	58		3.26	0.649	2.25	3.89

(4)意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた【学修の環境】

回答値	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1.「いいえ」	2,027	8.5%				
2. どちらかといえば「いいえ」	3,284	13.7%				
3. どちらかといえば「はい」	10,114	42.3%				
4.「はい」	8,489	35.5%				
合計	23,914	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	60		3.05	0.911	1,93	3.93

(5)課題や宿題などに対して、先生はフィードバック(解説・添削・ヒントを与えるなど)を行っていた【教員のフィードバック】

回答値	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1.「いいえ」	1,087	4.5%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,916	8.0%				
3. どちらかといえば「はい」	9,998	41.8%				
4.「はい」	10,913	45.6%				
슴計	23,914	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	60		3.29	0.798	2.18	3.94

(6)この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた【学修の満足度】

回答値	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1.「いいえ」	443	1.9%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,488	6.2%				
3. どちらかといえば「はい」	11,934	49.9%				
4.「はい」	10,055	42.0%				
슴計	23,920	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	54		3.32	0.673	2.31	3.90

(7)この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか【事前学修時間】

(1) = (1)			- · · · - · · -			
回答値	全体件数	全体(%)	0%	25%	50%	75%
1. ほぼ0分	10,801	45.1%				
2. 30分程度	8,831	36.9%				
3. 1時間程度	3,115	13.0%				
4. 1.5時間以上	1,198	5.0%				
슴計	23,945	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	29		1.78	0.856	1.06	3.81

(8)この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか【事後学修時間】

回答値	全体件数	全体(%)	0%		25%	50%	75%
1. ほぼ0分	6,692	27.9%					
2. 30分程度	10,171	42.5%					
3. 1時間程度	4,828	20.2%					
4. 1.5時間以上	2,261	9.4%					
合計	23,952	100.0%	平	均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	22			2.11	0.920	1.31	3.80

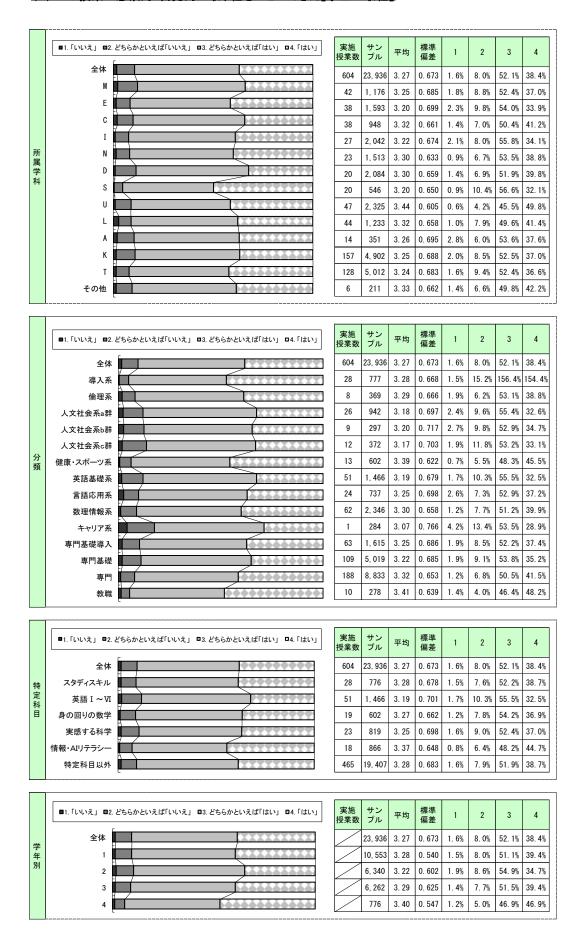
Ⅲ 設問別クロス集計

- 1. この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた
- 2. この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた
- 3. この授業で設定された学習内容を理解できた
- 4. 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた
- 5. 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック (解説・添削・ヒントを与えるなど)を行っている
- 6. この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が 得られた
- 7. この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか
- 8. この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか

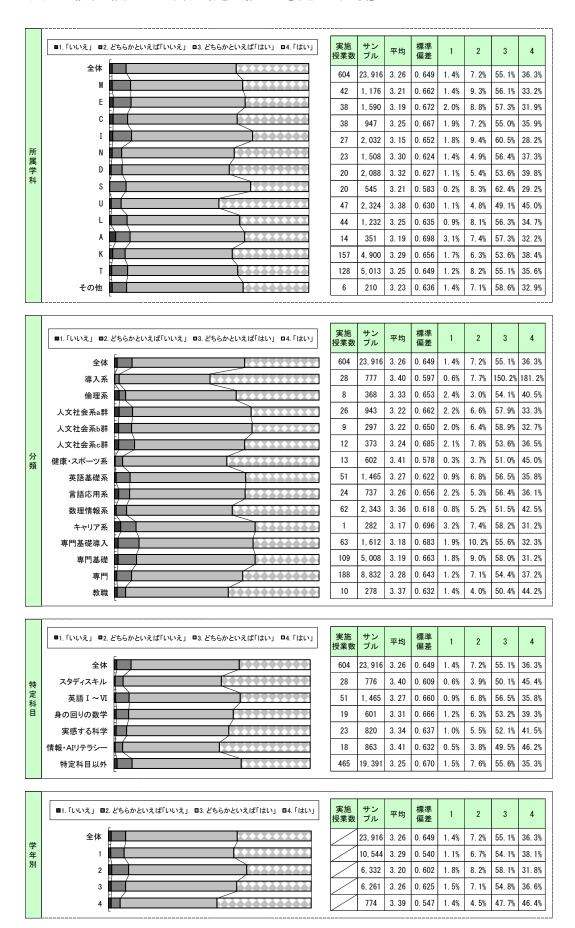
(1) この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた【授業の設計】



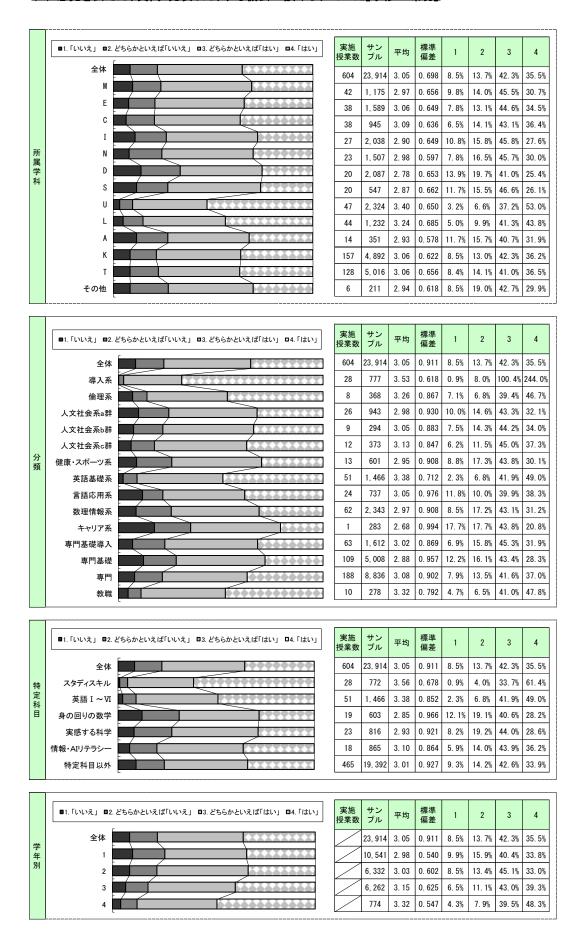
(2) この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた【学生の取組】

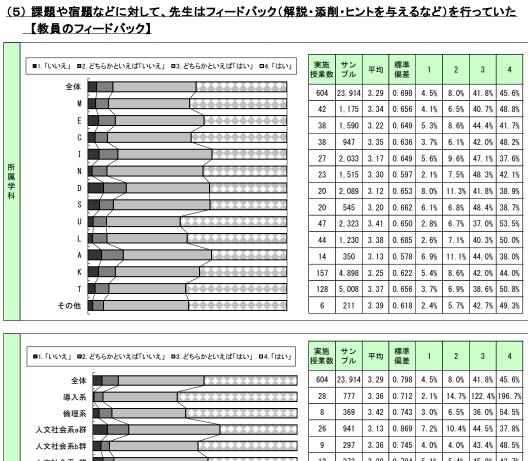


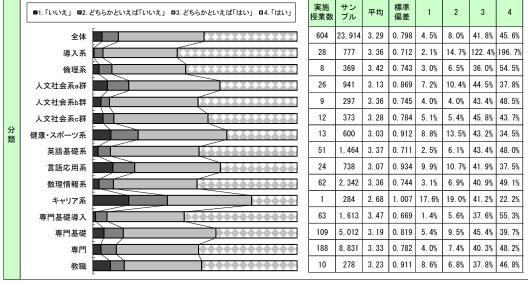
(3) この授業で設定された学習内容を理解できた【学修の到達度】

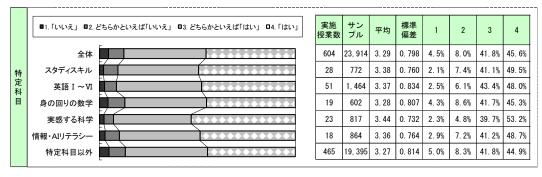


(4) 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた【学修の環境】







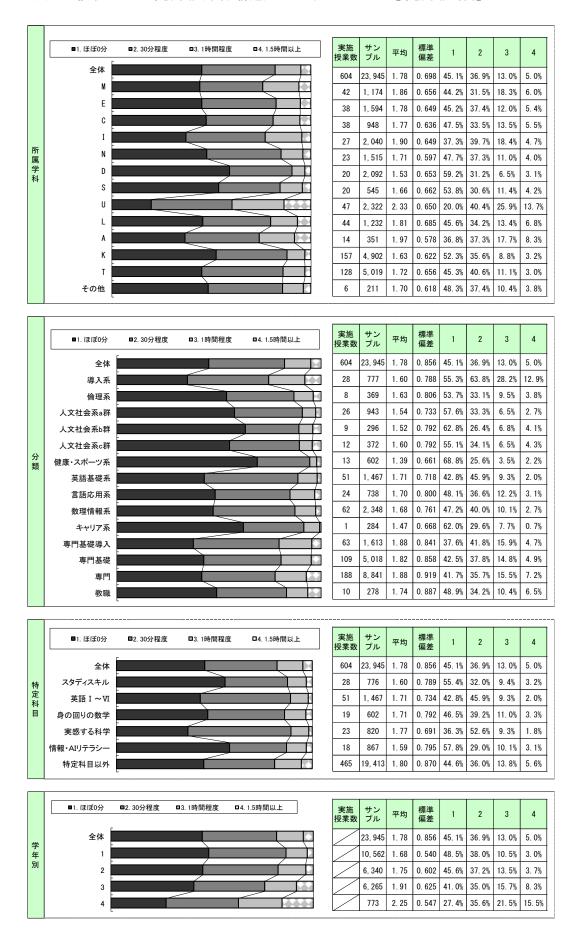


	■1.「いいえ」 ■2	1 کے ۔۔	らかといえば「いいえ」 □3. どちらかといえば「はい」 □4. 「はい」	実施 授業数	サンプル	平均	標準偏差	1	2	3	4
224	全体	П	********		23, 914	3. 29	0. 798	4. 5%	8.0%	41. 8%	45. 6%
学 年	1		********		10, 537	3. 26	0. 540	5. 1%	8. 9%	41.4%	44. 6%
別	2		1000000000		6, 335	3. 26	0. 602	4. 7%	8.4%	43.4%	43. 5%
	3		[[[[[[[[[[[[[[[[[[[[6, 261	3. 34	0. 625	3. 6%	6.6%	41.9%	47. 9%
	4		[00000000000000000000000000000000000000		776	3. 49	0. 547	2. 4%	4. 9%	34. 0%	58. 6%
		L		<u> </u>							

(6) この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた【学修の満足



(7) この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか【事前学修時間】



(8) この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか【事後学修時間】

