

I 2025 年度 後期 授業アンケート概要

1) 調査目的

本学では第一回授業アンケート（2000 年度）の開始以来、授業担当者の授業改善に資する目的で授業アンケートを実施してきた。そのため、2024 年度前期までは、希望者を募り申請があった教員・科目を対象に実施する形で推移してきた。

2024 年度後期からは、アンケートの実施システムを LMS である manaba から、教学マネジメント支援システムであるアセスメンターに変更し、本学の学部教育課程の全科目を対象に実施することとなった。これにより、本授業アンケートは以下の三点を目的とすることとなり、2025 年度後期授業アンケートにおいてもこれらの目的を掲げ実施している。

- ①授業改善：アセスメンターの各教員画面において、「授業アンケート」とともに実施する学生による「科目達成度の自己評価」結果、科目 GP、GPA のデータをあわせて分析し授業改善のための参考とする。
- ②教員教育評価：各教員の設問 1～6 の平均値を教員教育評価の一指標として使用。
- ③カリキュラム・アセスメント：学科および基礎・教養教育センター、教職センターのカリキュラム改善のための資料として、学科・センターごとに回答データを一括ダウンロードしアセスメントのための参考とする。

2) 質問票の構成

2022 年度以降使用している設問を続けて使用している。ここでは、授業の設計・実施・評価という流れを 6 つの観点に集約させ、一観点一質問での質問項目を構成している。また、従来どおり、省令で求められている単位当たりの学修時間の実現度を確認するための項目を設けた。質問票は「観点別質問項目」6 + 「学修時間にかかる質問項目」2 + 自由記述 1 により構成され、具体的な質問文などは以下に記すとおりである。

【質問項目と選択肢】

1. この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた[授業の設計]
 1. 「いいえ」 2. どちらかといえば「いいえ」 3. どちらかといえば「はい」 4. 「はい」
2. この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた[学生の取組]
 1. 「いいえ」 2. どちらかといえば「いいえ」 3. どちらかといえば「はい」 4. 「はい」
3. この授業で設定された学習内容を理解できた[学修の到達度]
 1. 「いいえ」 2. どちらかといえば「いいえ」 3. どちらかといえば「はい」 4. 「はい」
4. 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた[学修の環境]
 1. 「いいえ」 2. どちらかといえば「いいえ」 3. どちらかといえば「はい」 4. 「はい」
5. 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック（解説・添削・ヒントを与えるなど）を行っていた[教員のフィードバック]
 1. 「いいえ」 2. どちらかといえば「いいえ」 3. どちらかといえば「はい」 4. 「はい」
6. この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた[学修の満足度]

1. 「いいえ」 2. どちらかといえば「いいえ」 3. どちらかといえば「はい」 4. 「はい」
7. この授業のための事前学修（予習・課題）は週平均でどのくらいか[事前学修時間]
 1. ほぼ0分 2. 30分程度 3. 1時間程度 4. 1.5時間
8. この授業のための事後学修（予習・課題）は週平均でどのくらいか[事後学修時間]
 1. ほぼ0分 2. 30分程度 3. 1時間程度 4. 1.5時間
9. 良い点や改善して欲しい点を書いてください [自由記述]

3) 調査方法

KAIT アセスメンターを使用した web 方式にて実施

4) 実施方法

授業最終回に教室内で実施するよう授業担当者に依頼

5) 実施科目

授業担当者に依頼し、学部科目全科目において実施している。

回答率等の詳細は以下のとおりである。なお、「全体クロス」集計は回答者数5名以上の科目である。:

内訳	※1 総科目	回収科目	未実施 科目	実施科目	※2 全無効 回答科目	総履修者数	実施科目 履修者数	回答件数	有効 回答者数	※3 回答率
下記以外	746	746	0	746	0	32,805	32,805	17,980	17,980	54.81%
全体・クロス	555	555	0	555	0	30,264	30,264	17,716	17,716	58.54%

※1 受領データに登録された全ての科目数

※2 回答はあるが有効回答が存在しない科目

※3 有効回答者数÷実施科目履修者数

6) 授業改善に向けた取組

成績公開に合わせて、KAIT アセスメンターに掲載される当該科目の結果分析図（授業アンケート結果/科目達成度の自己評価/科目 GP/GPA による散布図）、AI 解析による到達目標と授業の改善方策を参考にし、担当授業科目の改善のためのコメントを授業アンケートのフィードバック（コメント）欄に記述するよう全授業担当者に依頼している。

Ⅱ 全体集計（平均点・度数分布）

(1)この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた【授業の設計】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	201	1.1%				
2. どちらかといえば「いいえ」	651	3.7%				
3. どちらかといえば「はい」	9,562	54.0%				
4. 「はい」	7,280	41.1%				
合計	17,694	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	22		3.30	0.608	2.43	4.00

(2)この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた【学生の取組】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	302	1.7%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,378	7.8%				
3. どちらかといえば「はい」	9,453	53.4%				
4. 「はい」	6,559	37.1%				
合計	17,692	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	24		3.21	0.670	2.67	3.91

(3)この授業で設定された学習内容を理解できた【学修の到達度】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	241	1.4%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,179	6.7%				
3. どちらかといえば「はい」	10,123	57.2%				
4. 「はい」	6,142	34.7%				
合計	17,685	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	31		3.21	0.635	2.43	3.91

(4)意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた【学修の環境】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1.「いいえ」	1,454	8.2%				
2. どちらかといえば「いいえ」	2,344	13.3%				
3. どちらかといえば「はい」	7,660	43.3%				
4. 「はい」	6,222	35.2%				
合計	17,680	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他／無効	36		3.01	0.900	1.83	4.00

(5) 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック(解説・添削・ヒントを与えるなど)を行っていた【教員のフィードバック】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1. 「いいえ」	735	4.2%				
2. どちらかといえば「いいえ」	1,446	8.2%				
3. どちらかといえば「はい」	7,682	43.5%				
4. 「はい」	7,815	44.2%				
合計	17,678	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	38		3.23	0.782	2.40	4.00

(6) この授業をととして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた【学修の満足度】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1. 「いいえ」	273	1.5%				
2. どちらかといえば「いいえ」	970	5.5%				
3. どちらかといえば「はい」	9,192	52.0%				
4. 「はい」	7,254	41.0%				
合計	17,689	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	27		3.28	0.648	2.57	4.00

(7) この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか【事前学修時間】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1. ほぼ0分	8,167	46.1%				
2. 30分程度	6,345	35.9%				
3. 1時間程度	2,260	12.8%				
4. 1.5時間以上	925	5.2%				
合計	17,697	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	19		1.75	0.868	1.00	3.94

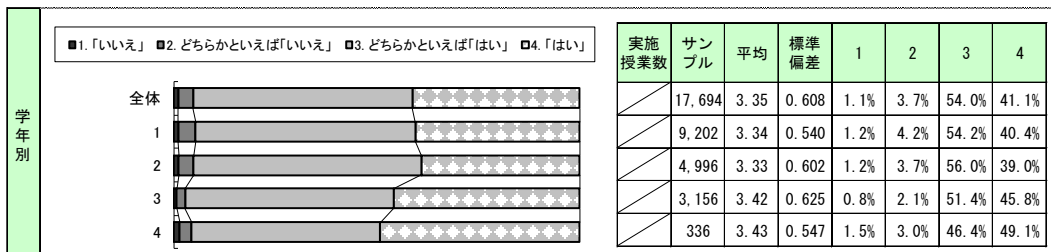
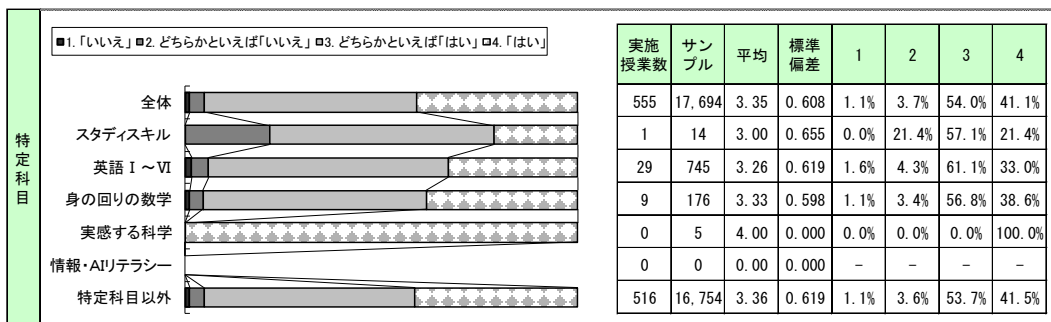
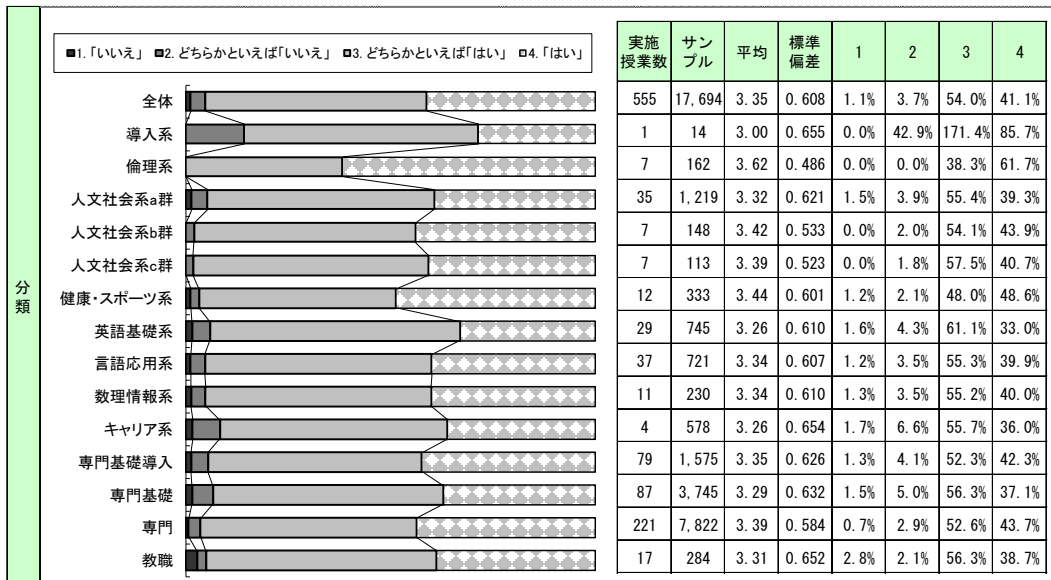
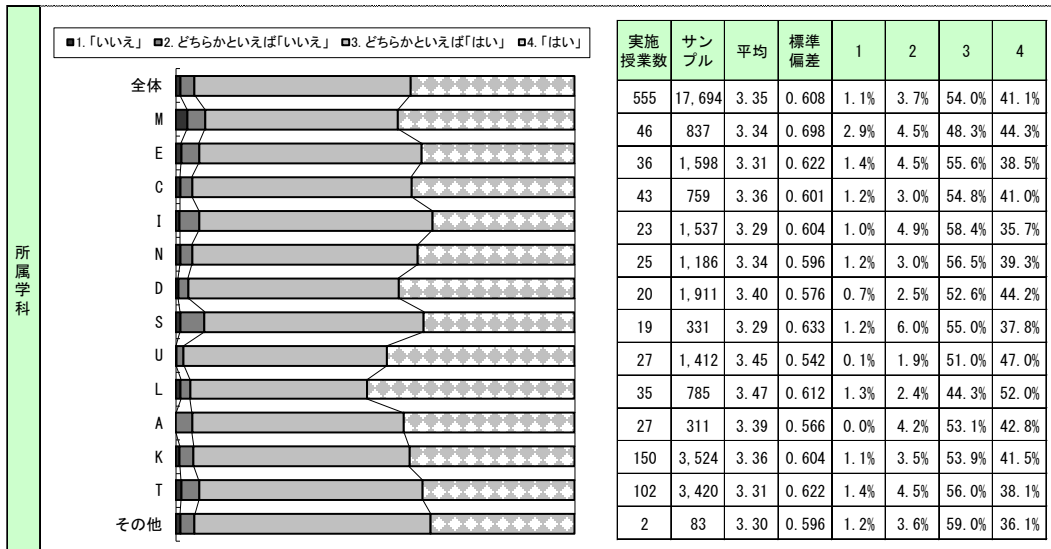
(8) この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか【事後学修時間】

回答値	全体件数	全体 (%)	0% 25% 50% 75%			
1. ほぼ0分	5,340	30.2%				
2. 30分程度	7,211	40.7%				
3. 1時間程度	3,531	19.9%				
4. 1.5時間以上	1,622	9.2%				
合計	17,704	100.0%	平均点	標準偏差	最低	最高
その他/無効	12		2.05	0.930	1.14	3.85

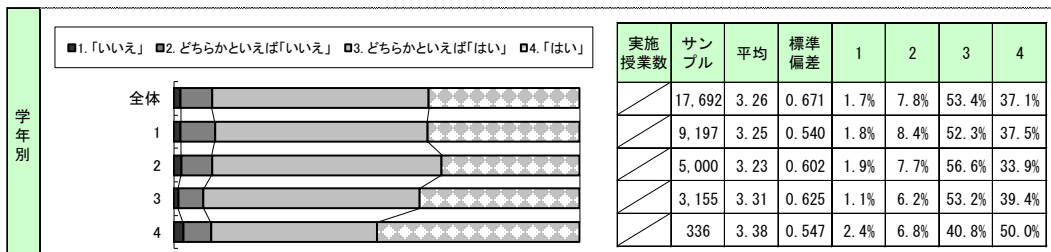
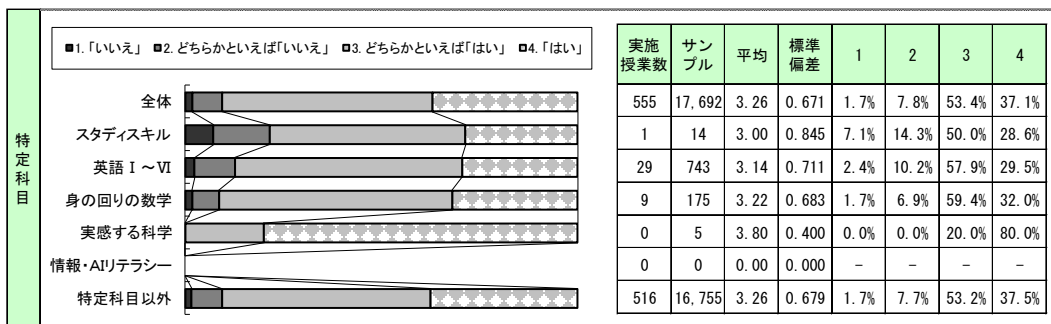
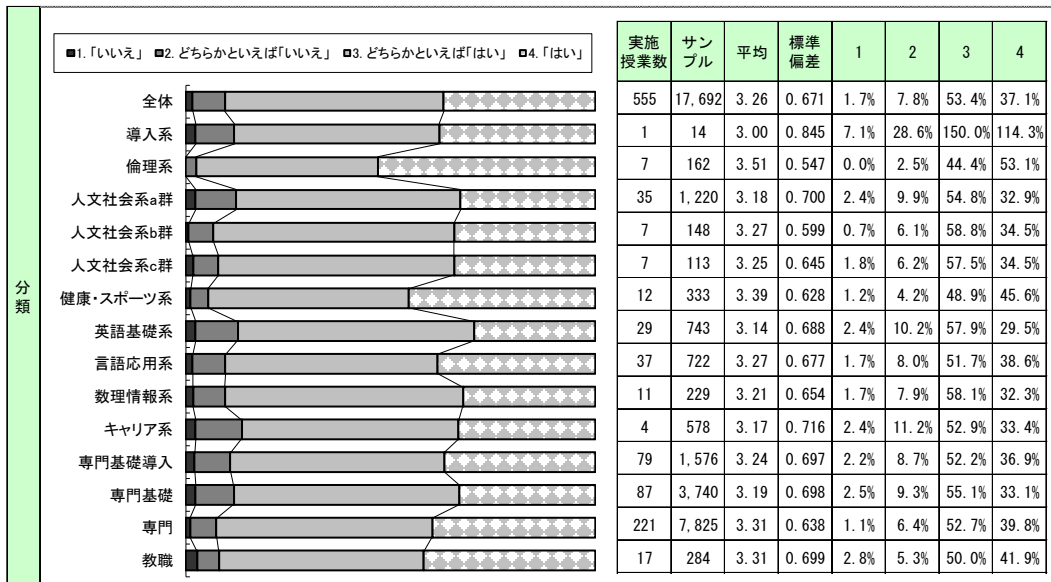
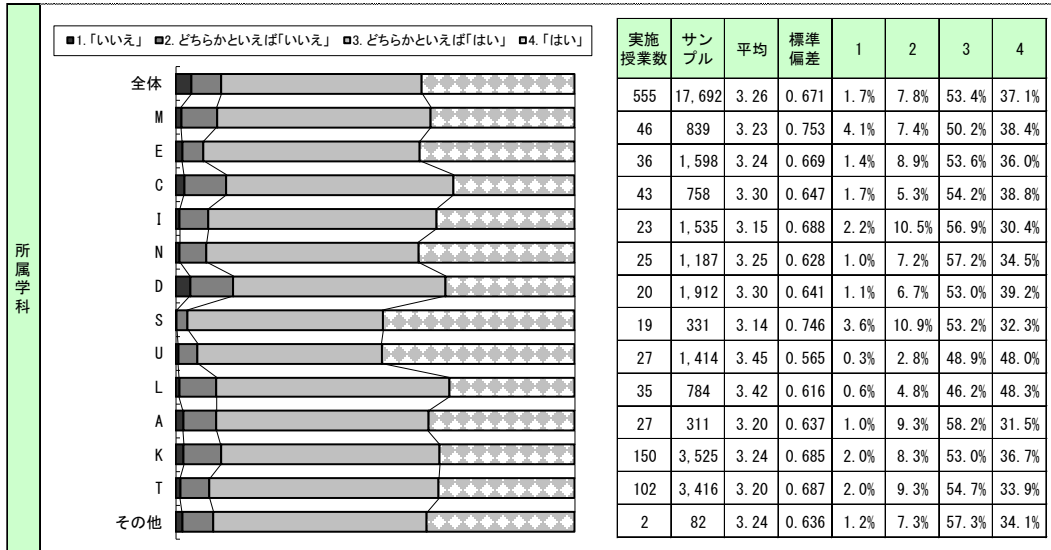
Ⅲ 設問別クロス集計

1. この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた
2. この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた
3. この授業で設定された学習内容を理解できた
4. 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた
5. 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック（解説・添削・ヒントを与えるなど）を行っている
6. この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた
7. この授業のための事前学修（予習・課題）は週平均でどのくらいか
8. この授業のための事後学修（復習・課題）は週平均でどのくらいか

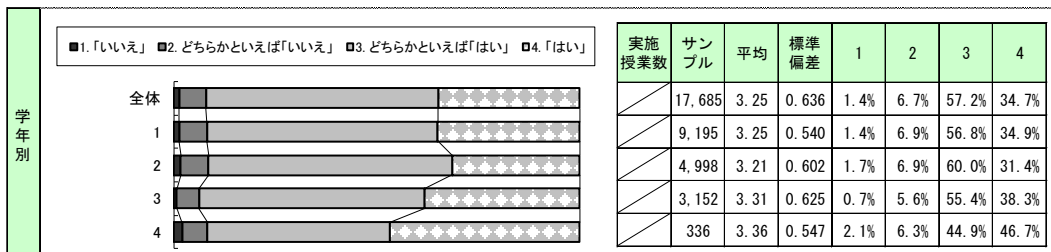
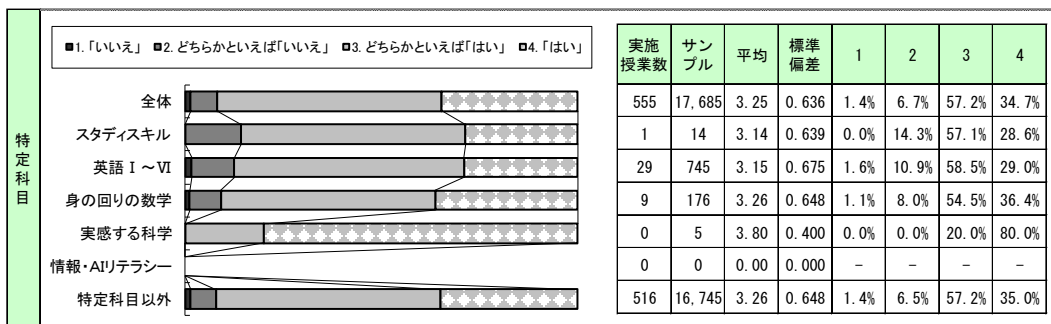
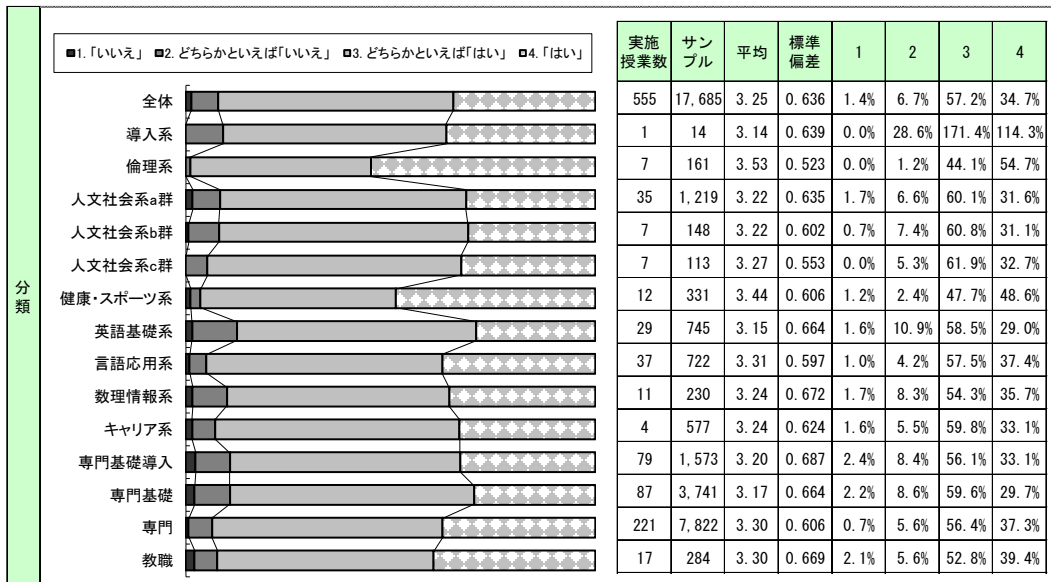
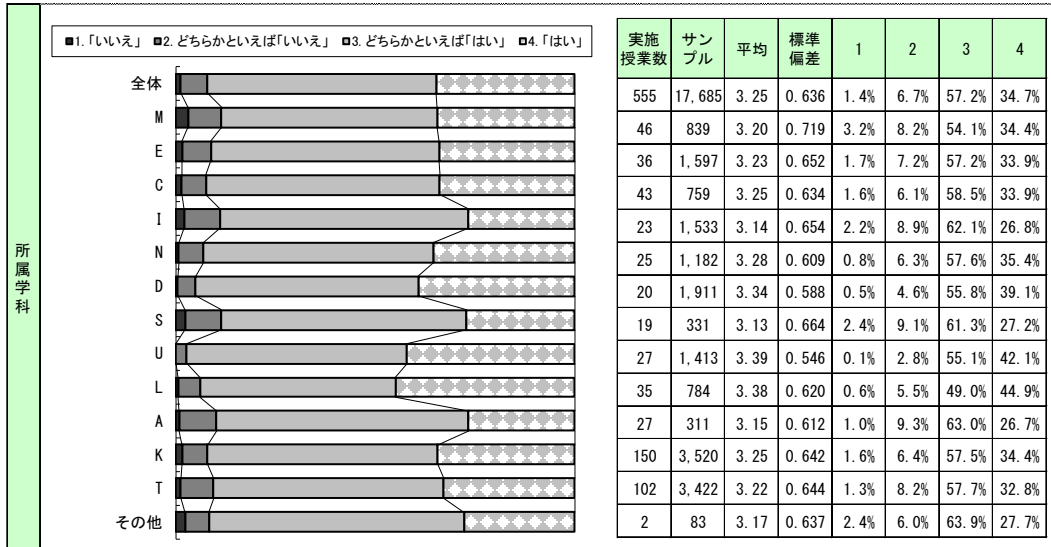
(1) この授業を、シラバス等で説明された目標、内容に沿って学ぶことができた【授業の設計】



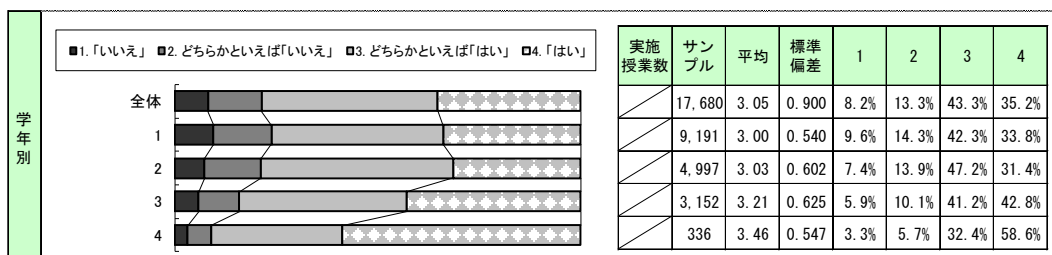
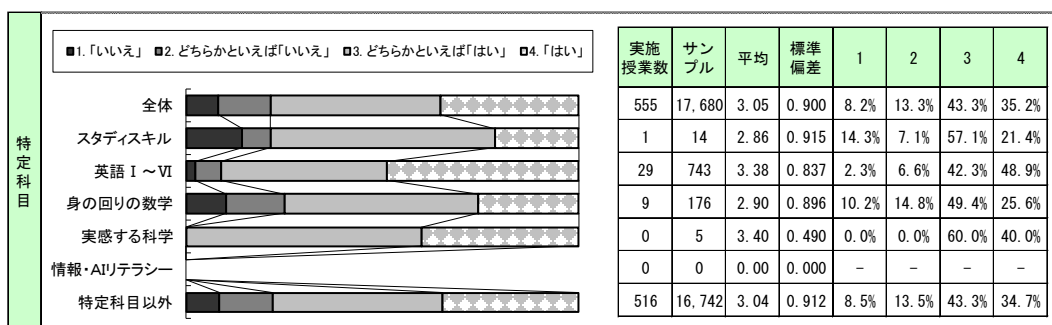
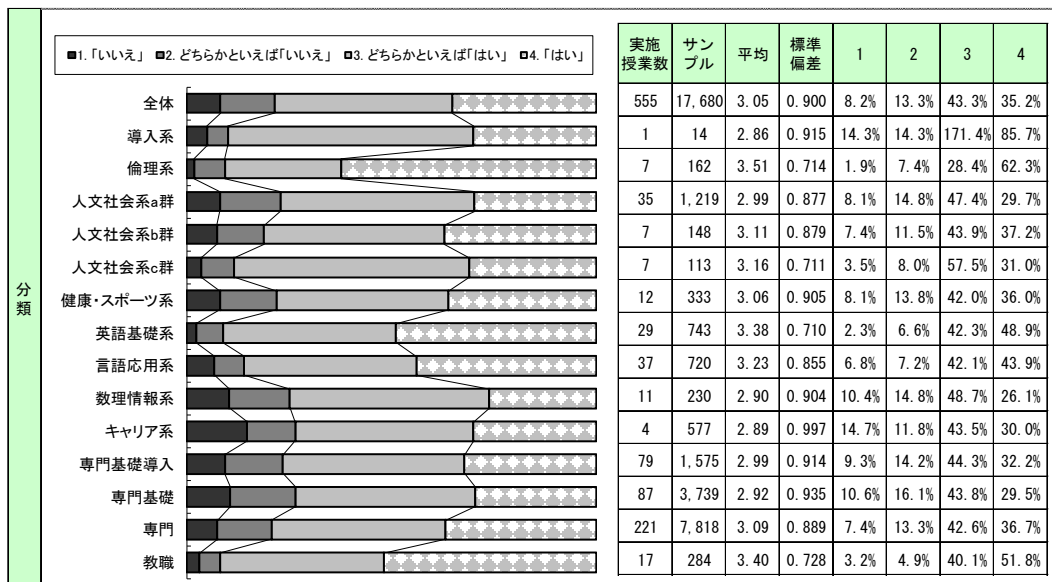
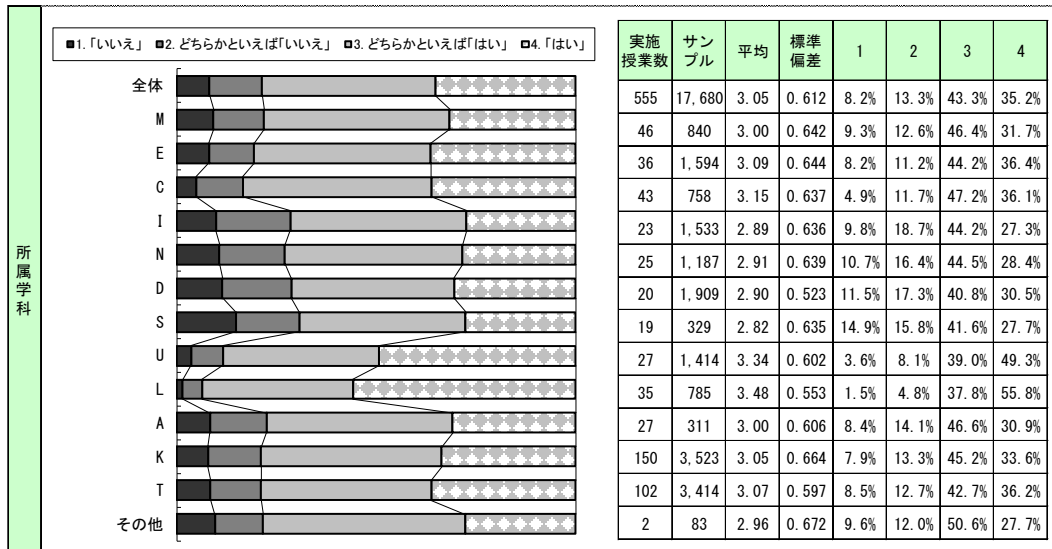
(2) この授業に意欲的・自発的に取り組むことができた【学生の取組】



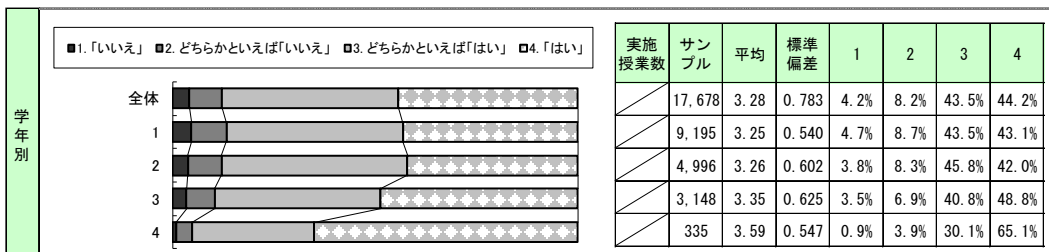
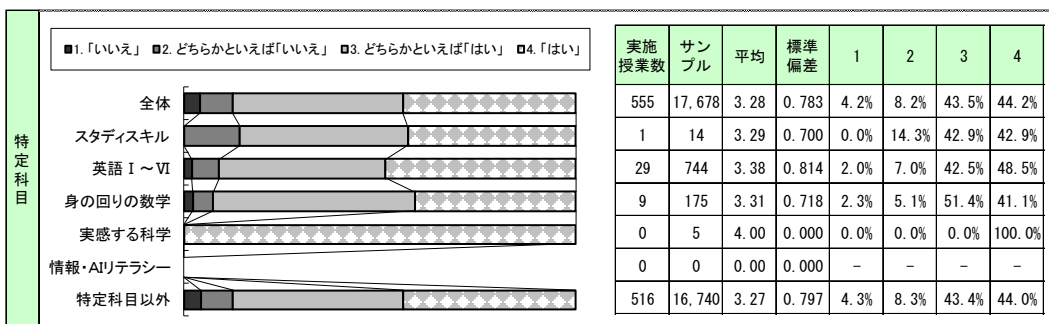
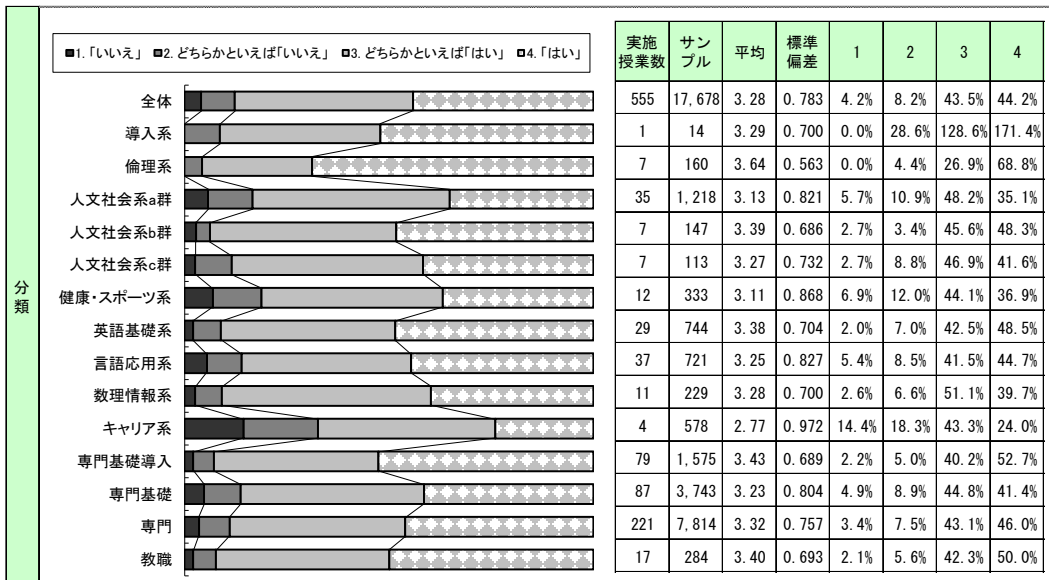
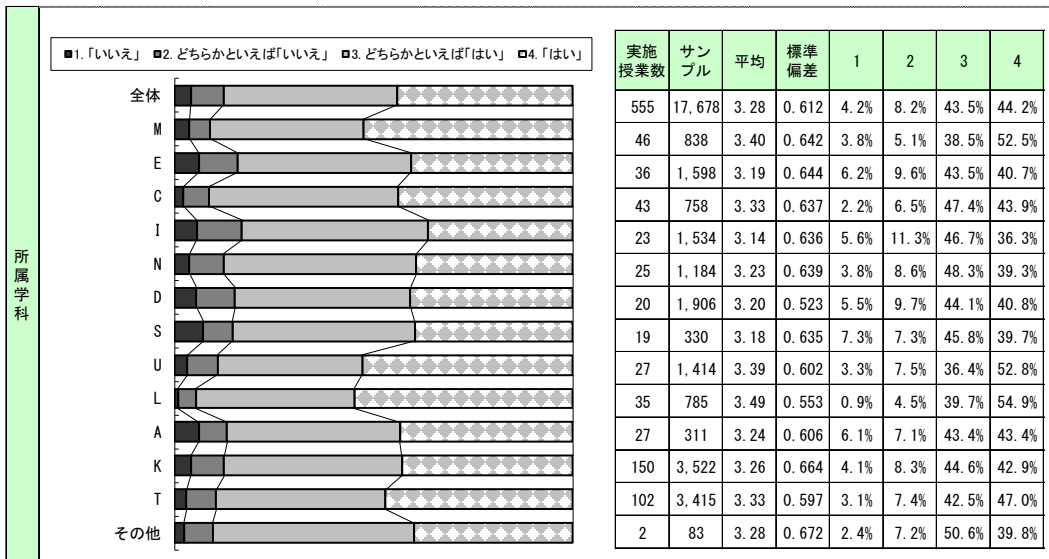
(3) この授業で設定された学習内容を理解できた【学修の到達度】



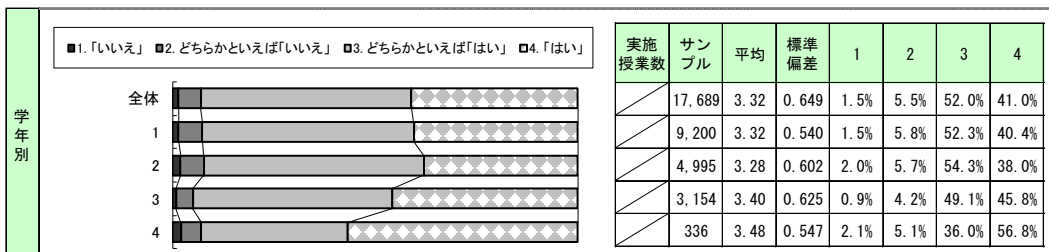
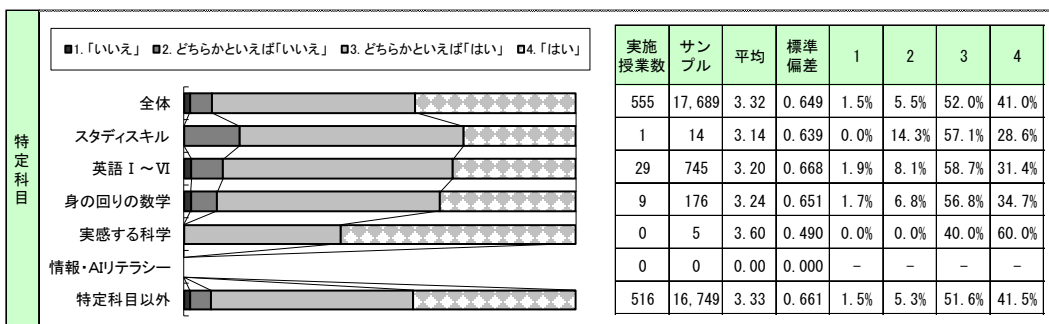
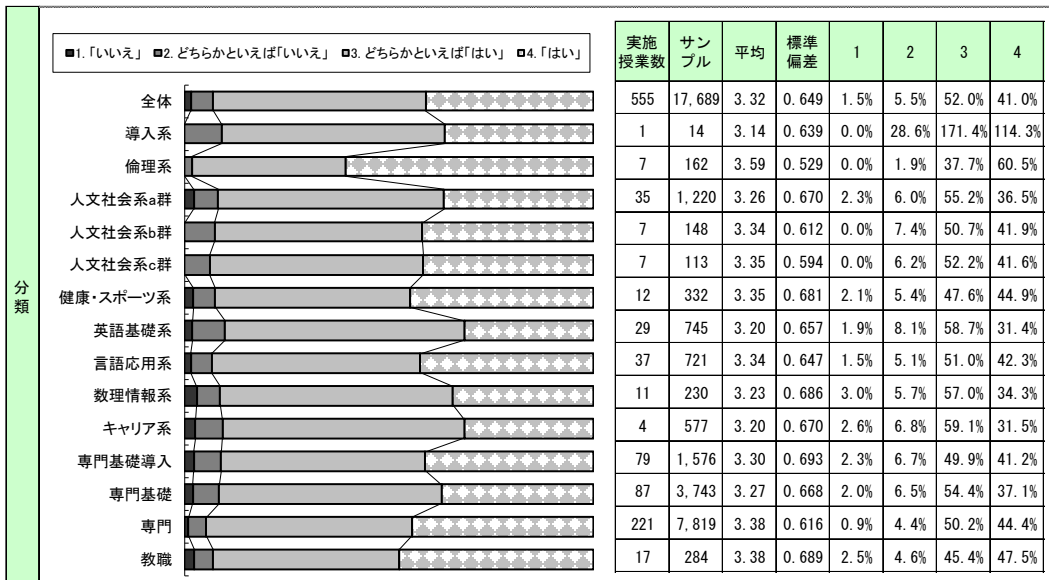
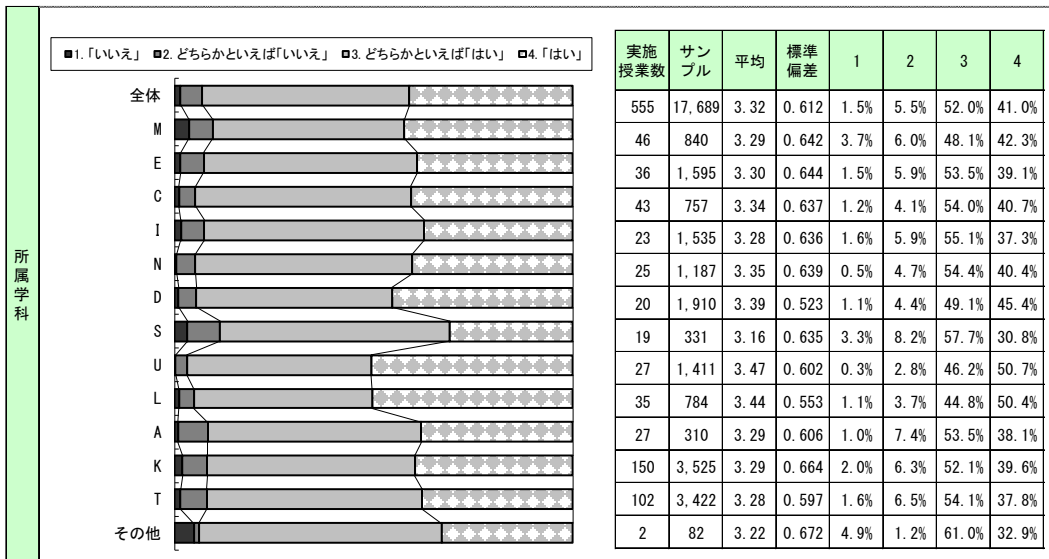
(4) 意見を伝えたり質問・発表したりする機会が設けられていた【学修の環境】



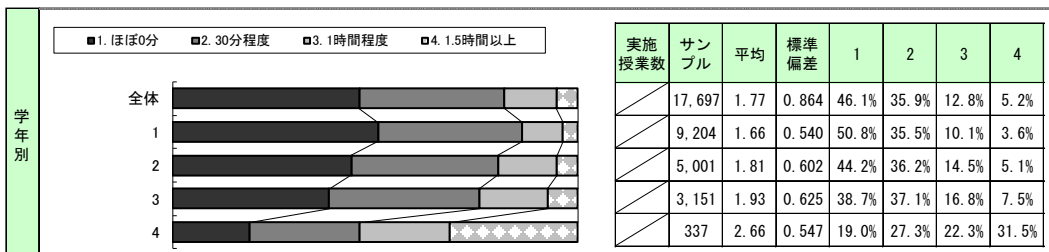
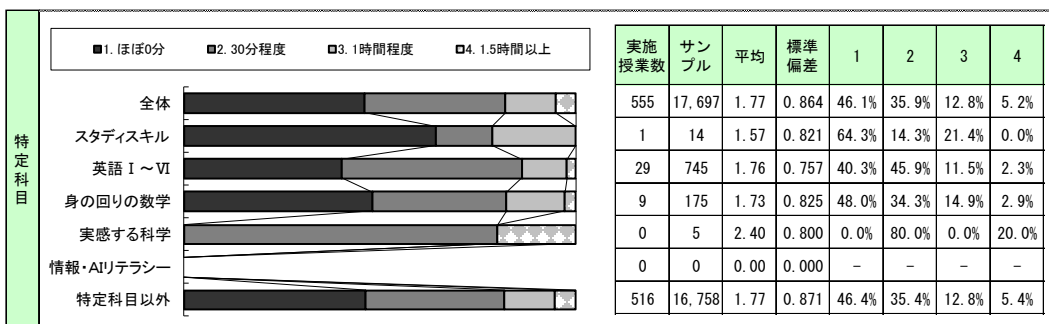
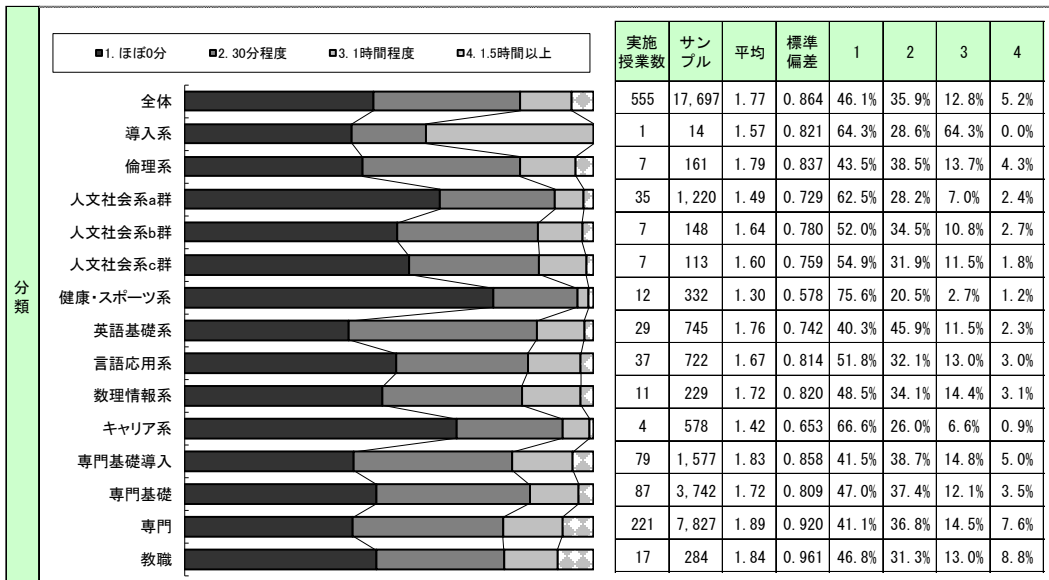
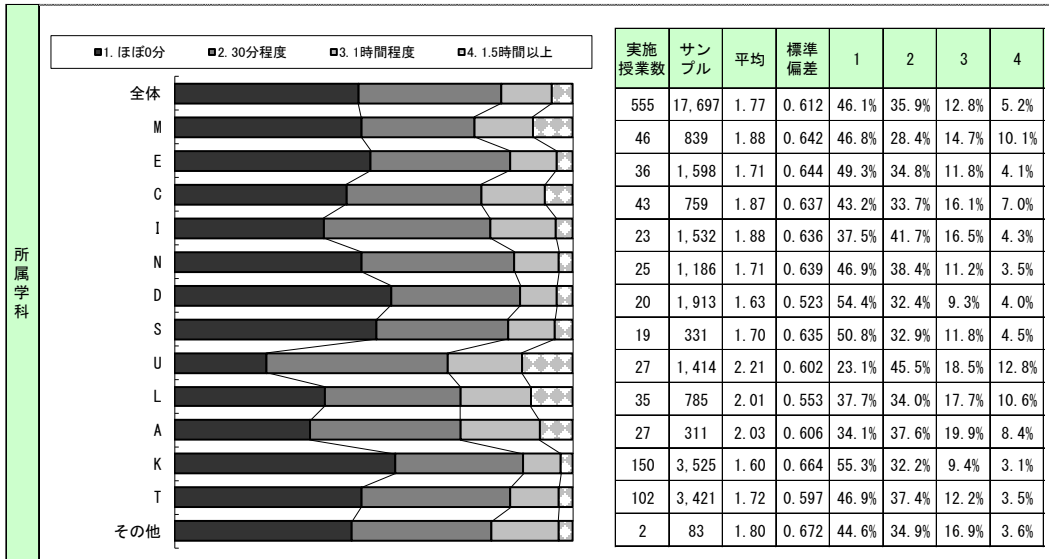
(5) 課題や宿題などに対して、先生はフィードバック(解説・添削・ヒントを与えるなど)を行っていた
【教員のフィードバック】



(6) この授業をとおして知的な関心、新しいスキルや考え方、もしくは達成感が得られた【学修の満足】



(7) この授業のための事前学修(予習・課題)は週平均でどのくらいか【事前学修時間】



(8) この授業のための事後学修(復習・課題)は週平均でどのくらいか【事後学修時間】

